

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Veronika Tichovová

Studijní obor: RPB

Oponent bakalářské práce: Mgr. Stanislav Ondrášek

Katedra/ ústav: ÚSV

Název bakalářské práce: Sexuální asistentky ve veřejném diskurzu

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **Nejsou**

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předkládaná práce se zabývá zajímavým a v současné době velice aktuálním tématem a to sexuální asistencí.

Teoretická část práce je logicky členěná a vymezuje základní termíny, které se vztahují k danému tématu. Kladně hodnotím využití metod sekundární analýzy dat a diskurzivní analýzy pomocí, kterých se autorka snažila zjistit postoje a názory diskutujících na internetovém fóru. Výsledky práce jsou vhodně členěné a v diskuzní části práce je autorka porovnává s dostupnou literaturou. K diskuzní části mám jednu připomínku:

- na str. 53 se vyskytují tři odstavce, které by bylo vhodné stylisticky upravit, protože působí dosti zmateně.

Výše uvedená připomínka není však důvodem pro snížení klasifikace, protože práce je komplexní a kvalitně zpracovaná.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....
.....
.....

Datum: 18.5.2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....