



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

LUDMILA KRUPČÍKOVÁ

Osobní číslo:

B17157

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Arteterapie

Katedra:

Ateliér arteterapie

Akademický rok:

2021/22

Název práce:

Tichá kniha - využití arteterapie u dětí na prvním stupni ZŠ (zvláště u dětí, které mají problémy s komunikací)

Oponent/tka
práce:

Mgr. Jana Kouřilová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☒	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Bakalářskou práci vnímám jako přiléhavě zpracovanou – autorka se v ní nesnaží nic předstírat a také nemá tendenci prezentovat nerealistické cíle (s čímž se občas setkáváme v jiných BP), ale upřímně a lidsky popisuje své zkušenosti s prací se skupinou dětí. Autorka svou práci s dětmi zajímavě zarámovala (tvorba tiché knihy). Oceňuji také, že využila Proppovo členění příběhu a aplikovala ho na pohádku o Zlatovlásce, která byla pojítkem celé arte práce s dětmi. Oceňuji citlivé a jemné popisy práce s dětmi, na druhou stranu je škoda, že autorka mnohdy zůstala pouze u popisů – kvalitu celé BP by ještě posunulo, kdyby se trochu více věnovala hlubšímu pohledu na výtvarnou tvorbu dětí a také reflexi své vlastní zkušenosti (s čím se v průběhu práce potýkala, co prožívala, co pro ni bylo komplikované a jak se s tím vypořádávala apod.). Právě fakt, že v BP je jen málo odkrýváno, jak autorka o dětských obrázcích přemýšlí, jaké si dělá hypotézy apod., snižuje mé hodnocení celé BP. Považuji za podstatné, aby se k výše uvedenému autorka při obhajobě vyjádřila.

Nelze si nevšimnout pečlivosti, kterou autorka práci věnovala, včetně skutečně bezvadných reprodukcí (opět se s nimi ne vždy v takto kvalitní podobě v BP setkáváme) a tisku na kvalitním papíře apod.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

23.1.2022

Podpis oponenta/tky práce:

