

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Renáta Mertlíková**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Helena Michálková, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: **Celoživotní vzdělávání z pohledu českých sester**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Studentka zaměřila svou práci na celoživotní vzdělávání sester. Teoretická část práce vychází ze zaměření práce je přehledná a logicky členěná. Autorka se v teorii věnuje historii ošetřovatelství a definuje jednotlivé formy vzdělávání.

Cílem práce bylo zjistit názor sester na celoživotní vzdělávání. Cíle studentka naplnila kvantitativním šetřením pomocí dotazníků. Data studentka analyzovala v tabulkách a v grafech, které v práci nazývá obrázky. Analýza dat je popisná a přehledná. Statistická analýza je interpretována pouze v diskusi, a to jen jednou větou „(25; 95% interval spolehlivosti 37,0–65,0 %)“. Více statistické analýzy práce neobsahuje. Hypotézy práce jsou potvrzeny na základě popisné statistiky. Výzkumný vzorek tvořilo 49 sester z jednoho nemocničního zařízení.

Diskuse obsahuje porovnání s podobně zaměřenými výzkumnými šetřeními. V diskusi studentka propojila zajímavá fakta a doplnila svá hodnocení. Práce obsahuje stylisticky kostrbaté formulace, které ale nenarušují obsahovou správnost.

Studentka naplnila požadavky na průzkumné šetření. Práci hodnotím velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 18.5.2022

Podpis oponenta bakalářské práce.....