

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Taťána Ferencová
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Ing. Kudlák Aleš, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
<i>Název bakalářské práce:</i>	Vývoj protipovodňových opatření ve městě Český Krumlov, financování těchto opatření, efekty a důsledky protipovodňových opatření
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Posluchačka zpracovala a předložila bakalářskou práci na téma „Vývoj protipovodňových opatření ve městě Český Krumlov, financování těchto opatření, efekty a důsledky protipovodňových opatření“. Práce o celkovém rozsahu 55 stran strojopisu je kromě úvodu, a seznamů použitých zkratk (nejsou abecedně seřazeny), obrázků a informačních zdrojů rozčleněna do pěti obsahových kapitol, z nichž první až třetí je dále vnitřně strukturovaná. Bakalářská práce je vybavena velmi slušným pojmovým aparátem, seznamem literatury a právních předpisů. Autorka se snažila používat co nejnovější či nejaktuálnější zdroje. Z hlediska obsahového pojetí práce autorka postupovala v logickém a systémovém sledu, naplnila cíl práce, který uvedla v úvodu své práce a v závěru jej řádně vyhodnotila. K tomu využila především analýzy dokumentace pro danou problematiku, názorů občanů na danou problematiku, které podpořila i názorem svým a aktuálními obrázky. Posluchačka se zhostila tématu velmi dobře a výsledkem je práce, mající nejen informační charakter, ale i vlastní analytickou hodnotu včetně poznatků z praxe. Zpracovatelka se bohužel nevyhnula některým formálním (špatné očíslované obrázky), či gramatickým (nedodržování psaní interpunkčních znamének v souvětích, např. s odrážkami) chybám.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Myslíte si, že IV. etapa protipovodňových opatření, která nebyla realizována, a tím i prověřena povodní, nebude do budoucna předmětem sváru místních politiků a občanů města Český Krumlov?

Datum: 19.05.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

