

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: **Markéta Krajčová**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Studijní program: učitelství pro ZŠ

Studijní obor: angličtina-francouzština pro 2. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent: PhDr. Olga Jílková

Datum odevzdání posudku: 9. července 2013

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Fonologické dovednosti v prevenci čtenářských obtíží (Phonological skills in prevention of reading disabilities)

.....
téma

Zpracovaná práce respektuje zadání. Vyjadřuje se ke stále velmi aktuální problematice specifických poruch učení (dále SPU). Je rozdělena na část teoretickou a praktickou.

V teoretické části autorka vychází z literatury a uvádí některé názory na vznik a příčiny SPU, zejména dyslexie – uvádí její typy, souvislost s některými charakteristikami psychických procesů. Pozornost věnuje diagnostice dětí se SPU, práci s nimi a případné nápravě potíží dyslektického typu. Zmiňuje možné sociální a emoční problémy dětí se SPU, které se mohou projevovat zejména v jejich sebepojetí a chování.

Praktická část sleduje konkrétní cíl – zjistit, jak pravidelná pětiměsíční péče o žáky zaměřená na rozvíjení jejich fonologických dovedností ovlivňuje čtení v transparentním (českém) prostředí. Formulovaná hypotéza vychází z očekávání, že fonologický výcvik přispěje k lepšímu čtenářskému výkonu.

Metodologicky byla srovnávána skupina kontrolní (bez cvičení) a experimentální (fonologicky trénovaná) - každá skupina po 11 žácích.

Všichni žáci byli posouzeni před zahájením nácviku a po pětiměsíčním odstupu - rozdíl mezi výsledky obou měření autorka hodnotila jako výsledek účinnosti fonologického cvičení. U sledovaných probandů tak bylo provedeno diagnostické posouzení jedenácti metodami, experimentální skupina – byla dále cvičena v řadě dovedností (10 se týkalo sluchového rozlišování, včetně rýmování, zařazeno bylo i cvičení „soví hrátky“ – práce s počítačem a ověření hudebního rytmizování u dětí s pomocí klavíru).

Veškeré diagnostické a cvičné metody byly časově i z hlediska provedení náročné, jejich zpracování pracné. Vyvozené výsledky autorka uvedla porovnáním absolutně naměřených hodnot. Vytyčená hypotéza se nepotvrdila, rozdíly mezi oběma skupinami nebyly výraznější.

Práce je zajímavá, přináší i nové pohledy na danou problematiku přejaté z anglického prostředí (autorka využila své jazykové znalosti). Přínosné je i uvedení markerů pro diagnostiku dyslexie podle Mezinárodní akademie pro výzkum poruch učení.

Autorka prokázala, že rozumí dané problematice, dokáže pracovat s uvedenými metodami, interpretovat a adekvátně hodnotit získané výsledky (i když využila jen základní možnosti popisné statistiky, bez zjišťování významnosti rozdílů), smysluplně je interpretovat. Předložená práce je kvalitní z hlediska stylistického i obsahového. Škoda, že chybí číselné označení jednotlivých kapitol v obsahu, čímž se poněkud zhoršuje orientace čtenáře v textu. Také obsáhlá literatura zahrnující publikace i v angličtině mohla být řazena abecedně (zvýšila by se tak orientace v odkazech na některé autory, např. u jmen autorů D. Bakker – str.11, Baumeister – str. 26 aj.). Přes uvedené připomínky je práce kvalitní.

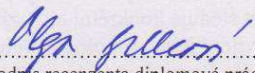
Předloženou diplomovou práci proto **doporučuji k obhajobě.**

Autorka by mohla sdělit:

- v čem vidí v daném vzorku dětí inzerované rozdělení podle funkčnosti rodin sledovaných žáků – v tabulce uvádí pouze úplnost nebo neúplnost rodiny
- s čím souvisí (podle jejího názoru) rozdíly v úrovni čtenářských dovedností venkovských a městských škol v zahraničí
- do jaké míry bylo v literatuře potvrzeno, že existuje transfer z cvičení „Soví hrátky“ (pro děti jistě atraktivní) do běžného čtenářského projevu.

v ý b o r n ě

Návrh na klasifikaci diplomové práce :


.....
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 9. července 2013

Stupeň kvalifikace: výborně velmi dobře dobře nevyhověl