

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Hana Smejkalová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Jana Novotná
<i>Katedra:</i>	Katedra právních oborů, řízení a ekonomiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Sociální práce v Zambii
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je zaměřena na Sociální práci v Zambii. V teoretické části se autorka věnuje oblasti problémů, které tíží rozvojové země. Velmi zajímavé jsou informace týkající se školství a zdravotnictví v Zambii a rozvojových projektů. Oceňuji práci s literaturou, kde autorka uvádí množství zahraničních zdrojů.

Autorka si pro svou práci zvolila kvalitativní výzkum, který probíhal metodou dotazování. Výzkumný soubor čítá pouhých 6 rozhovorů s respondenty. V práci bych uvítala zpřehlednění výsledků rozhovorů např. formou tabulky s nejdůležitějšími zjištěními nebo shrnutím apod. Formulaci výzkumných otázek nepovažuji za zcela vhodnou. Podle mého názoru, mohla autorka z provedených rozhovorů vytěžit více zajímavých informací týkajících se tématu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem je možné hodnotit a objektivizovat efektivitu vynaložených prostředků na tyto projekty?

Datum: 30.05.2011

Podpis oponenta bakalářské práce.....