

Průběh obhajoby diplomové práce:

Hodnocení pestrosti stravování středoškolských studentů ve vybraných školních jídelnách

Popis průběhu obhajoby

Představení diplomové práce

Studentka přednesla prezentaci o své DP. Studentka seznámila komisi s obsahem své práce, s cíli práce a metodickým postupem řešení práce. Studentka seznámila komisi SZS s výsledky své práce. Téma práce bylo zaměřeno na kvalitu stravování ve školních jídelnách. Byla sledována jedna střední a jedna základní škola. Prezentace výsledků byla velmi přehledná, dobře uspořádaná, výsledky byly shrnuty stručně a jasně.

Posudky:

Oponent i školitel položili otázky k DP (viz posudky). Studentka zhodnotila nadbytečný příjem bílkovin žáky ve školních jídelnách a důsledky z toho plynoucí. Zhodnotila deficit luštěnin a jejich nízkou oblibu ve školních jídelnách a obecně. Důvodem nízké obliby jsou odpor (luštěniny nechutnají), nadýmání, příliš náročná příprava, alergie a zdravotní obtíže. Dále zhodnotila význam zeleniny a ovoce a další aspekty.

Rozprava

doc. Moudrý uvedl připomínku na malý počet sledovaných škol. Nelze hodnotit obecný trend.

Odp.: školy nechtějí spolupracovat

doc. Moudrý: kolik se denně podá obědů ve veřejném stravování?

Odp.: velké množství, až v řádu milionů

doc. Moudrý se dál ptal na kvalitu a faktory, které kvalitu ovlivňují a na některé ekonomické ukazatele

Odp. Studentka otázky zodpověděla

doc. Konvalina: ptá se na údaje uvedené v tab. 1 – chybí v podstatě bílkoviny

Odp.: Pravděpodobně došlo k chybě v zápisu hodnoty.

prof. Šoch: Je potřeba masa normovaná? Proč je doporučený příjem překračován?

Odp.: Pravděpodobně je to dáno nevhodným normováním?

prof. Šoch: problematika cholesterolu a tuku?

Odp.: Cholesterol i tuk mají významnou funkci v těle.

Prof. Šoch doplnil další informace k problematice významu cholesterolu a tuku pro organismus

doc. Brom: Jaký je Váš názor na paleo-dietu?

Odp.: Studentka uvedla, že je to zajímavá alternativa, osobně by jí nevyužila.

prof. Lošák: jaký je význam omega-3 mastných kyselin?

Odp.: Studentka na otázku reagovala

Celkové hodnocení komise:

Komise se usnesla, že kvalita obhájené práce je na výborné úrovni. Studentka v průběhu obhajoby úspěšně zodpověděla položené otázky opONENTA diplomové práce a školitele a členů zkušební komise. Komise hodnotí diplomovou práci stupněm výborně.

Body:

Klasifikace: Výborně

Datum obhajoby: 8. září 2020



předseda zkušební komise