

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: **MARIE STAŇKOVÁ**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace:

Učitelství A₁ – Čj pro 2. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent-vedoucí* diplomové práce:

Mgr. Jana Kouřilová

Datum odevzdání posudku: 24. 1. 2011

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Chybovost v písemném projevu dětí s dysortografií

DP je zaměřena na sledování a popis chybovosti u dětí s dysortografií na 1. stupni ZŠ.

V teoretické části se autorka zabývá projevy, diagnostikou a nápravou SPU. Pozornost věnuje též hodnocení dětí se SPU a doporučeným přístupům k dětem se SPU ve škole, rovněž zmiňuje problematiku IVP – tyto pasáže se v kontextu celé práce jeví až nadbytečně a odchylní se od základního tématu. Navíc tak autorka významně přispěla disproporcí mezi teoretickou a praktickou částí DP.

Ve výzkumné studii si diplomantka kladla za cíl porovnat typy a četnost pravopisných a specifických chyb v písemném projevu (posuzovaném na základě diktátu) u žáků 3. tříd ZŠ s diagnostikovanou dysortografií a u dětí bez této diagnózy. Výzkumný vzorek tvořilo 26 žáků (z nichž polovina měla diagnostikovanou dysortografií). Autorka si vytyčila několik hypotéz, z nichž hypotézy 4 a 5 považují za až zbytečně úzce vymezené (což by snad nevadilo, kdyby autorka jejich uvedení nějak opodstatnila, vysvětlila). Autorka v práci strukturuje typy sledovaných chyb: pro přehlednost by bylo lepší, kdyby na úvod podala přehled všech sledovaných kategorií a podkategorií chyb, čtenáři by to usnadnilo orientaci. Metodologická úroveň práce je poznamenána chybami a nepřesnostmi, které snad autorce ani nelze plně vytýkat vzhledem k tomu, že budoucí učitelé neprocházejí metodologickou „průpravou“. Praktická část práce má tedy své rezervy, které se týkají jak výběru vzorku, tak sběru dat i jejich konečného zpracování a interpretace.

Autorka čerpá z literatury „českých autorit“ v oblasti SPU (Matějček, Zelinková, Kucharská...), což je chvályhodné. Její práce s literárními zdroji, resp. způsob odkazování na ně však není vždy správný.

Formálně lze mít některé výhrady, např. autorka nečísluje tabulky, název tabulky se zpravidla píše pod tabulkou.

Diplomantka zpracovávala diplomový úkol v podstatě samostatně a konzultovala pouze na samém počátku práce. Na jednu stranu je nutno ocenit její samostatnost, na druhou stranu by se patrně konzultováním v různých fázích zpracování DP vyhnula některým výše uvedeným chybám. I přes některé výhrady považuji práci za zajímavou.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **VELMI DOBŘE**



podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 24. 1. 2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------