



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Obraz knihovny a knihkupectví v literatuře pro děti a mládež jako motivační prvek výchovy ke čtenářství

Autor práce: Pavla Hraničková

Posudek vypracoval: Tomáš C. Havel, Dr. theol.

Datum: 3. 5. 2022

Motivace ke čtenářství, kterému je práce věnována, je tématem aktuálním. Cesta, jakou k dosažení tohoto cíle autorka navrhuje, je cestou originální. Jedná se o přenesenou motivaci ke čtenářství díky zájmu o prostředí knihovny získaném skrze identifikaci s literárními postavami, které mají vztah ke knihovnám a knihkupectvím.

Za cíl práce si autorka stanovila podporu zájmu dětí a mládeže o knihy, čtení a seznámení s prostředím knihovny a knihkupectví. (s. 6)

Teoretická část práce (s. 7-30) seznamuje se základními pojmy: výchova ke čtenářství, čtenářství, čtení, čtenářská kompetence, čtenářská gramotnost, čtenářská dovednost a motivace ke čtenářství. Dále přibližuje problematiku dětského čtenářství a jeho etap. Věnuje se také tématu knihoven a knihkupectví v literatuře pro děti a mládež. Blíže pak představuje dvě literární díla: knihy *Čarokrásné knihkupectví* a *Magická knihovna*.

Praktická část (s. 31-36) představuje návrh projektu zaměřeného na využití vybraných literárních děl pro děti a mládež a jejich aplikaci do zájmové literární výchovy ve volném čase. Projekt je charakterizován motivem knihovny či knihkupectví.

Text práce teoretické části je napsán stručně a jasně bez zbytečných odbočení k podružným tématům. Za podnětné považuji to, že autorka ve své práci uvádí přehled vybraných literárních děl s danou tematikou (s. 20-22).

Projekt, který autorka navrhuje v praktické části, byl také zrealizován, a to v čtenářském klubu při Základní škole J. A. Komenského v Blatné. Autorce tak jeho reflexe umožňuje přímou zpětnou vazbu. Jednotlivé činnosti a didaktická realizace projektu, jak ji autorka navrhuje, předpokládá celistvé formy práce včetně např. pohybových činností nebo činností výtvarných.

Pozitivním shledávám náznak vlastní kritiky v závěru práce (s. 38) s tím, že z ní je autorkou vyvozen důsledek pro případnou další realizaci navrženého projektu. Zdá se tedy, že práce na projektu i samotná bakalářská práce autorce pomohly k získání nových znalostí a k osvojení si nových dovedností.

Otevřenou otázkou ke které téma práce inspiruje je skutečnost, zda za motivaci k návštěvě knihoven je nutné shledávat pouze „povzbuzení k výkonu“ (rozuměj návštěvu knihovny a četbu) dětí a mládeže nebo zda lze v samotné skutečnosti spatřit i motivaci k „zamilování si místa“, tedy v čem spočívá smysl návštěvy knihoven?

Škoda, že z textu není zřejmé, na základě čeho autorka dochází k závěru, že se jí podařilo splnit cíl práce, který si v jejím úvodu stanovila.



Po formální stránce práce odpovídá obvyklým standardům a to jak vzhledem k jejímu členění, tak vzhledem k citacím a odkazům na literaturu.

Návrh otázky pro obhajobu:

K čemu je z pedagogického hlediska vhodné číst knihy o knihovnách?

Na základě čeho jste dospěla k závěru, že vaším projektem došlo k podpoře většího zájmu návštěv místní knihovny?

Závěrečný výrok:

Bakalářská práce splňuje po obsahové i formální stránce dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení na základě posouzení práce: výborně (1).

V Českých Budějovicích, dne 3. 5. 2022

Tomáš C. Havel
oponent práce