



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Eva Kyrianova

Osobní číslo:

P16968

Studijní program:

Učitelství pro základní školy

Studijní obor:

Učitelství pro 1. stupeň základních škol

Katedra:

primární a preprimární pedagogiky

Akademický rok:

2022/23

Název práce:

Utváření autority učitele na 1. stupni základní školy

Oponent/tka
práce:

PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka předkládá k posouzení práci, které reaguje na potřebu analyzovat podstatu učitelovy autority a propojovat ji s nastolováním a udržováním kázně ve škole. Autorce se daří v teoretické části identifikovat pohledy na autoritu a kázeň v diskurzu české pedagogiky. Orientaci na českou odbornou literaturu (Vališová - Kasíková, Bendl) považuji u daného tématu za adekvátní, neboť povaha a přístupy k autoritě jsou výrazně syceny charakterem českého kulturního a edukačního prostředí. Jedinou výhradu mám k omezené aktuálnosti vybíraných textů (např. Bendl, 2001, 2004 je v pořádku, ale chybí např. práce z roku 2011, 2016 či časopisecké studie). Text teoretické části přesto obsahuje všechny potřebné náležitosti, obsahově je dobře upraven (v textu se ojediněle objevují gramatické chyby) a formálně dostatečně zpracován.

Velmi kvalitní je praktická část, ve které autorka výzkumně propojuje názory učitelů na problematiku autority, kázně, třídních pravidel a klimatu třídy. Ve formulaci výzkumných otázek bych uvítal zdůvodnění jejich volby, a to alespoň u otázky zaměřené na vnímání a utváření klimatu učiteli. Např. do jaké míry je

klima závislé na učiteli a do jaké míry jej ovlivňují sami žáci, a to i přes snahu učitel klima měnit. Je důležité volbu a formulaci výzkumné otázky i výsledky v závěru práce diskutovat s kontextu možnostmi i mezemi učitele jako tvůrce klimatu třídy. Samotný výzkum (dotazníkové šetření s 99 učiteli a rozhovory s pěti pedagogy) je dobře zvládnutý. Kvantitativní část se opírá o poměrně malý vzorek respondentů, pozitivně proto hodnotím autorčino rozhodnutí doplnit šetření o kvalitativní složku a výsledky tak objektivizovat.

Otázka k obhajobě:

Jaká byste na základě svého výzkumu formulovala doporučení k posilování autority začínajícího učitele?
Jak mohly výsledky dotazníkového šetření být ovlivněny délkou praxe respondentů?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

24. 4. 2023

Podpis oponenta/tky práce:

