



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Natálie Mynaříková

Osobní číslo:

P20574

Studijní program:

Speciální pedagogika

Studijní obor:

Speciální pedagogika předškolního věku - Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPES

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Výtvarný projev u dětí s mentálním postižením v předškolním věku

Oponent/tka
práce:

Mgr. Zuzana Bílková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☒	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Předložená bakalářská práce má vhodně zvolené téma, smysluplné výzkumné otázky a adekvátně zvolené metodologické postupy. Je psaná srozumitelným, kultivovaným způsobem a je důkazem pedagogických schopností autorky komunikovat s dětmi předškolního věku a citlivě pozorovat jejich chování. Jako akademický text ale trpí práce některými nedostatky. Z pohledu speciální pedagogiky by bylo vhodné se v názvech kapitol držet spíše oborové terminologie a hovořit o žácích s postižením intelektových funkcí, příp. mentálním postižením a nikoli o mentální retardaci. Mentální retardace je jen jedním ze symptomů mentálního postižení. Obdobně správný termín zní Rámcový vzdělávací program, nikoli rámcově vzdělávací.

Po obsahové stránce postrádám kapitolu věnovanou vývojovému pohledu na mentální postižení. V praktické části bych čekala větší prostor pro další pozorování chování dětí při výjimečném projevu, je škoda, že se autorka v rozboru zaměřila pouze na tři specifické momenty a nezachytila širší kontext výtvarného vývoje daného dítěte. Celkové výstupy práce jsou tak zbytečně strohé, až chudé.

Po formální stránce lze vytknout chyby v citační normě, zejména v sekundárních citacích a dílčí pravopisné chyby.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

15. 5. 2023

Podpis oponenta/tky práce:

