



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Etická dilemata sociálního pracovníka v pobytových zařízeních pro seniory

Autor práce: Magdalena Staňková

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Mgr. Helena Machulová, Ph.D.

Datum: 12. 5. 2022

Cílem bakalářské práce je specifikovat sociální práci se seniory, popsat etická dilemata sociální práce se seniory v pobytových službách a na konkrétních příkladech ukázat, jaký způsob řešení pracovníci preferují.

Po formální stránce má práce určité nedostatky zejména v oblasti citací. Autorka se sice odkazuje na použité zdroje, ne vždy je jasné rozpoznatelné, která část textu se k citovanému zdroji vztahuje (občas je odkaz na začátku, občas na koci textu. Autorka také neodlišuje přímé a nepřímé citace, i když v textu zřejmě nalezneme obojí (soudě podle citovaného textu psaného kurzívou a v uvozovkách), v odkazech na zdroje se všechny citace tváří jako parafráze. Seznam literatury je přiměřený zvolenému tématu i typu práce. Ocenění si zaslouží využití zahraničních zdrojů. Po stránce jazykové je práce také dobře a obsahuje jen minimum překlepů a chyb.

Co se obsahové stránky týče, je práce rozdělena do 5 kapitol. První kapitola se věnuje obecnému vymezení stáří, ovšem bez specifického vztahu ke sledované cílové skupině, kterou jsou senioři v pobytových službách. Další kapitola pojednává o sociální práci se seniory, popisuje využívané metody a opět se soustřeďuje na práci se seniory obecně. Vztah ke sledované cílové skupině má jen podkapitola popisující typy pobytových služeb. Ve 3. kapitole se autorka zaměřuje na etické aspekty sociální práce se seniory. Bohužel tak činí jen v názvu kapitoly, jejíž obsah je zaměřen na popis důležitosti etiky pro sociální práci a dále na roli sociálního pracovníka a vlivu genderu na výkon sociální práce. V těchto podkapitolách však etický aspekt zcela absentuje. Nalezneme ho až předposlední kapitole, kde autorka vyjmenovává různá etická dilemata v sociální práci se seniory. Zde sice najdeme větší či menší pokus o etickou reflexi, nenajdeme však zdůvodnění zvolených dilemat. Jsou jediné, či nejčastější nebo byl pro jejich zařazení jiný důvod? V poslední kapitole autorka prezentuje kvantitativní výzkum, který dokresluje předchozí kapitolu. Zajímavé, avšak autorkou nereflektované je třeba zjištění, že většina respondentů popisuje jako hlavní etické dilemma situaci umírání a smrt klienta. Pokud ale zdůvodňují tuto dilematickou situaci, plyne z toho, že jde o situaci velmi emočně náročnou, se kterou si mnozí neví rady, nejsou jim příjemné rozhovory o smrti apod. Nic, co by bylo možné nazvat jasně etickým dilematem vlastně nezmiňují.

Celkově je třeba pochválit autorku za volbu tématu, které je stále nesmírně důležité a hodné pozornosti. Celá práce je však poznamenána velkou neprovázaností. Autorka bez jakéhokoli komentáře či propojení předkládá jednotlivé kapitoly, s jejich poznatky v dalších kapitolách nijak nepracuje. Sepřesala tak vlastně 4 izolovaná témata, jejichž souvislosti si musí čtenář domyslet sám.

I přes tyto výhrady je ale možné konstatovat, že autorka naplnila zvolený cíl, a proto práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Helena Machulová

Machulová