

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Šárka Doležalová
Studijní obor/program: Civilní nouzová připravenost
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Štěpán Strnad, PhD.
Ústav: URT
Název bakalářské práce: Hybridní hrozby a státní bezpečnostní agenda

- Volba tématu:
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....
.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Cílem předkládané práce je „*je analýza a aplikace zvolené diskurzivní metody na zprávy o ukrajinském konfliktu. Dílčími postupy práce, zásluhou kterých k cíli docílíme je získání kompletních informací o hrozbách v kyberprostoru (zejména pak, jak můžeme těmto hrozbám čelit), dále analýza vzniku a šíření tzv. fake news (falešných zpráv), které ohrožují lidskou společnost a v neposlední řadě informační válka a kompetence vlády proti jejich šíření*“ (s. 4). Autorka dále stanovuje dvě výzkumné otázky: „*Jaký vliv mají falešné zprávy na bezpečnostní politiku státu?*“ a „*Jak lze zastavit šíření falešných zpráv?*“ (s. 58). Tento cíl se autorce podařilo naplnit jen částečně. V první teoretické části dochází k operacionalizaci základních pojmů z oblasti hybridního válčení s důrazem na kybernetické hrozby informační a propagandistické kampaně. Teoretickým rámcem pro praktickou analytickou část jsou představené metody diskursivní analýzy. Nicméně autorka tento rámec nepropojila s praktickou částí, kdy uvádí: „*Původně měla být použita některá z klasických metod diskurzivní analýzy, ale po nalezení výše zmíněného článku byl zvolen hybridní přístup*“ (s. 59). Představená metodologie hybridního přístupu a zvoleného přístupu citovaného článku DW však absentuje. Představená diskurzivní analýza se snaží o precizní komparaci interpretací zvolených informačních zdělení. Preciznější metodologický rámec však absentuje.

Autorka obecně formuluje výzkumné otázky, na které v závěru práce nenabízí exaktní odpovědi. Z formálního hlediska text dodržuje bibliografické normy, autorka se opírá o relevantní zdroje. Přes uvedené limity práce splňuje standardy kvalifikačního textu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaká kritéria lze použít v definování hranic mezi svobodou slova a dezinformacemi?
2. Do jaké míry je postup proti alternativním narativům právním postihem (např. zablokování webu atp.) v demokracii legitimní?

Datum: 20. 8. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce.....