

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **RADKA HANOUSKOVÁ**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. et Bc. Jitka Tamáš Otásková**
Katedra: **Ošetrovatelství a porodní asistence**
Název bakalářské práce: **Edukační činnost sestry v ambulanci.**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

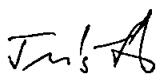
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující


Mgr. J. Tamáš Otásková

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka práce **Edukační činnost sestry v ambulanci** řeší aktuální, užitečné téma, vhodně zvolila a naplnila cíl, struktura práce je logická. V teoretické části se zmiňuje o edukaci a edukační činnosti v ambulanci, popisuje edukační proces s ohledem na sestru, popisuje metody, formy a prostředky edukačního procesu v ambulanci a velká část je věnována sestře a její úloze v edukaci.

V empirické části studentka podrobně popisuje metodiku, z výsledků šetření zdařile vytvořila přehledné kategorie, ve kterých jsou použity přímé citace respondentů. Studentka se zaměřila na edukační činnost v ambulancích interního zaměření – revmatologie, diabetologie a gastroenterologie. Soubor respondentů tvoří 6 sester. Zajímavé je porovnání edukační činnosti sestry v ambulancích v nemocnici a na poliklinice.

V diskuzi nechybí vlastní názor autorky, diskuze s literaturou. V práci využila 40 zdrojů. Diskuze je čtivá a rozsáhlá – 8 stran. Oceňuji získaný soubor šesti sester a doporučení v závěru práce.

Pozitivně hodnotím spolupráci a osobní zájem studentky, který se na práci odráží a směřování celé práce k sestře a její nezastupitelné roli v této problematice.

Práci velmi zkvalitnila jazyková úprava.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

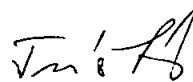
Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 9.9.2015

Podpis vedoucího bakalářské práce



Mgr. J. Tamás Vlaszková