

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jan Mondek

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Oponent bakalářské práce: MUDr. Lenka Berková

Katedra/ ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název bakalářské práce: Spektrum chirurgických výkonů v podmínkách přednemocniční péče

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Místo popisu KPR, která k tématu nepatří mohl student popsat třeba raritní perimortální císařský řez nebo resuscitativní thorakotomii.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Student předložil práci na téma chirurgických výkonů v PNP, bohužel si myslím, že si s prací mohl dát více práce. V práci mi vadí použití různých druhů písma. Názvy kapitol na stránce před. V teoretické části je nesourodá kapitola monitorace a vyšetření pacienta, kde používá student pojmy jako zdravotní historie místo pojmů uvedených v dokumentaci pacienta jako nynější onemocnění, osobní anamnéza atd. Vhodnější než použít pojem jehlová detenze užila bych pojem punkce hrudníku. Nevím jak je možné z anamnézy zhodnotit bolest. Kardiopulmonální resuscitace -v případě asystolie se přeci nepostupuje velmi podobně jako u defibrilovatelných rytmů.

Pro sběr dat student použil kvantitativní výzkum s online dotazníkem a odpovědi zpracoval do tabulek.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co jsou reverzibilní příčiny NZO?

Datum:.....29.5. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....