



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: N4106 Zemědělská specializace

Studijní obor: Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

Akademický rok: 2021/2022

Kvantifikace vlivu revitalizace toku na změnu objemu vody zadržené v krajině

Název práce:

Student: Bc. Karel Pícha

Katedra: Katedra krajinného managementu

Vedoucí práce: Ing. Václav Bystřický, Ph.D.

Oponent: Ing. Pavel Žlábek, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Zemědělské družstvo Kačák

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání		X					
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou			X				
3 Vhodnost metodiky řešení			X				
4 Využití metod zpracování výsledků				X			
5 Interpretace výsledků, diskuse				X			
6 Formulace závěrů práce			X				
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem			X				
8 Odborná úroveň práce					X		
9 Formální úprava práce			X				
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků				X			

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Předložená práce je zpracovaná velmi dobře po popisné stránce, o něco hůře po odborné stránce. Zabývá se zajímavým a aktuálním tématem využití způsobů zadržení vody v krajině. K předložené práci mám tyto otázky:

Jaký byl finanční rozpočet na provedení revitalizace popisované v diplomové práci?

Je znatelný nějaký rozdíl v m-denních průtocích pro konkrétní měrný profil (Štiptůň či Pašínovice) v době před revitalizací a po provedené revitalizaci? Někou přehlednou tabulku jsem v DP bohužel nenašel. Jak si vysvětlujete případné rozdíly v těchto m-denních průtocích?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO



Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře



(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 17. 05. 2022

Podpis: