



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Bc. Mgr. Lucie MARHANOVÁ

Osobní číslo:

P16428

Studijní program:

B7701 / Psychologie

Studijní obor:

7701R012 / Arteterapie

Katedra:

Ateliér arteterapie PF JU

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Téma Perníková chaloupka zpracované dětmi školního věku

Vedoucí práce:

Mgr. Luboš Krninský, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka si zvolila zajímavé téma, které se jí podařilo zpracovat v rámci možností, jež ovlivnila pandemická situace způsobená onemocněním covid-19.

Teoretickou část práce vnímám jako promyšlenou a propracovanou. Autorka využila relevantní odbornou literaturu, s jejíž pomocí sestavila přehled pro téma důležitých odborných poznatků a jejich souvislostí. Na zdroje je řádně odkazováno v souladu s pravidly v současnosti užívané citační normy.

Praktická část přináší zajímavý pohled na dětskou výtvarnou tvorbu v souvislosti s pohádkovým tématem Perníková chaloupka a sourozeneckými konstelacemi. Za velmi zajímavé považuji zpracované kazuistiky, ve kterých autorka propojila informace získané více metodickými postupy (základní anamnestický pohled, osobní zkušenost z pozice pedagožky, výtvarný artefakt a rozhovor s ním spojený) a jejichž obsahy se jí dle mého mínění podařilo provázat do smysluplného a přínosného celku (oceňuji mnohé zajímavé interpretační nápady).

Za méně přínosnou považuji kvantitativní část výzkumné sondy, jejíž výsledky se dle mého názoru

nepodařilo zcela využít. Domnívám se, že i tato skutečnost se odrazila ve slabší interpretaci dat a jejich diskuzi.

Formální stránka práce dosahuje vysoké úrovně. Zcela výjimečně je možné najít nějaký překlep, chybu v zápisu či gramatickou neobratnost.

Celkově práci považuji za zajímavou a obohacující a vnímám ji jako přínosnou pro arteterapeuticky zaměřené aktivity s pohádkovými tématy (zejména u dětí staršího školního věku).

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

17. 1. 2022

Podpis vedoucí/ho práce:

K71