



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Obchodu a cestovního ruchu

Student: Pavlína Lhotová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Analýza výběru vhodné lokality vstupu na mezinárodní trh

Oponent bakalářské práce Ing. Andrea Tesařová

Povolání oponenta: Ekonomický poradce a vedení účetnictví

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma je velmi důležité a zajímavé vzhledem k vstupu ČR do EU a vzhledem k situaci na domácím trhu způsobenou světovou finanční krizí.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Studentka velmi dobře formulovala cíle práce vzhledem k dané problematice. Studentka po formální stránce splnila zadání bakalářské práce. Struktura práce je v souladu se zadáním.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Práce obsahuje velmi dobrou analytickou i praktickou část. Jednotlivé analýzy jsou vhodně zvoleny. Obsahová úroveň práce je na vysoké úrovni.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Studentka získala velmi důležitá data jak z vlastních šetření, tak na základě odborné literatury.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Bakalářská práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V praktické části jsou provedeny analýzy konkurenceschopnosti společnosti a STEP analýza sousedních zemí, na základě kterých byly stanoveny závěry práce. Postup řešení shledávám zcela správný.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Kladně hodnotím velké množství použitých zdrojů.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Úroveň práce s literaturou je také na vysoké úrovni. Citace jsou uváděny zcela korektně.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce gramaticky bez významných chyb a stylisticky na dobré úrovni. Jazyková úroveň textu je dostatečná.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Úroveň práce s disponibilní literaturou je dostatečná.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Bakalářská práce odpovídá plně zadání. Přibližný rozsah práce je dodržen, vybavení práce přílohami odpovídá zpracovávanému tématu.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce jsou v odpovídající míře naplněny.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Hlavní cíle jsou zdařile formulovány a hlavní výsledky a závěry jsou výslovně uvedeny a jsou reakcí na stanovené cíle.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Bakalářská práce je po praktické stránce velkým přínosem pro vybranou společnost. Studentka provedla analýzu konkurenčního prostředí firmy a společnost může z této analýzy vycházet při řešení otázek ohledně svého dalšího rozvoje.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Která ze silných stránek společnosti dle SWOT analýzy se Vám jeví jako nejdůležitější pro případný vstup společnosti na mezinárodní trh a jaké opatření by jste vedení společnosti doporučila?

Otázka 2: Jaký objem výnosů z celkových výnosů společnosti by jste dle získaných informací očekávala při případném vstupu společnosti Jihospol, a.s. na slovenský trh?

Datum: 07. 05. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce: