



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Lenka Polednová

Osobní číslo:

P19948

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra primární a preprimární pedagogiky

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Výukový program s tematikou vybraných ekosystémů pro environmentální výchovu v mateřské škole

Oponent/ka
práce:

Zbyněk Vácha

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

V literárním přehledu práce autorka popisuje význam environmentální výchovy a důvody jejího zařazení do předškolního vzdělávání. Zaměřuje se také na výukové metody vhodné pro realizaci environmentálního vzdělávání. Hlavním cílem práce je vytvořit vzdělávací nabídku na téma ekosystém les a evaluovat ji v praxi. Účinnost aktivit byla ověřena na základě systému pre-test - post-test (ve formě strukturovaného rozhovoru). Vymezené cíle byly splněny. Lenka Polednová odvedla velké množství práce, přesto pár připomínek mám. Navržené aktivity můžeme pokládat za soupis již známých námětů. Postrádám větší míru inovace. V citacích odborné literatury se objevují drobné chyby v případě využívání tzv. sekundárních zdrojů (z druhé ruky). V tomto případě by měly být citovány vždy oba zdroje, což se v práci neděje (v seznamu literatury chybí např. str. 6 Burbank, str. 10 Gošová, str. 16 Strejčková, str. 18 Rubešová ...). Podrobné vysvětlení udávají např. Ditrich a Králíčková (2011). Při tzv. sekundární citaci (tzv. citace z druhé ruky) se v textu uvádí autoři a rok původního pramene, následuje slůvko „in“ a zkrácená citace sekundárního pramene. Výše uvedený příklad by pak bylo nutno

citovat např. způsobem: „...tento závěr se však ukázal jako nesprávný (Jednička, 1986 in Dvojka, 2002).“ Do seznamu literatury se potom píše úplná bibliografická citace obou těchto pramenů.

Úplně absentuje cizojazyčná literatura, což je v případě environmentální výuky škoda. Poměrně nelogická mi přijde aktivita na str. 38 - Zpěv lese. Autorka sice později v textu píše, že by se mělo zpívat tiše, ale domnívám se, že by mohla děti v předškolním věku spíše mást a podporovat vznik miskoncepcí. Pak mám metodickou poznámku k činnosti na str. 48 Sazení semen X semena se vysévají. Z formálního hlediska je chybný i popis obrázků - názvy by měly být na rozdíl od tabulek pod obrázkem a ve formátu Obr. č. X místo Graf č. X. Dále bych se přikláněl spíše k dvojrozměrným grafům, hodí se do kvalifikační práce více. Velice kladně hodnotím aktivitu, na jejíž realizaci se podíleli i rodinní zástupci.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

11.4. 2022

Podpis oponenta/ky práce:

