

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. David Kaňkovský
Název diplomové práce: The consistency of teachers' pronunciation in the lower secondary school
Konzistentnost výslovnosti vyučujících angličtiny na 2. stupni ZŠ
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Jaroslav Emmer
Oponent diplomové práce: PhDr. Vladislav Smolka, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
- 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky**
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
- 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
- 3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat**
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
- 2. Vysoká**
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
- 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce:

Předkládaná anglicky psaná práce na téma *The consistency of teachers' pronunciation in the lower secondary school* se zabývá mírou konzistentnosti ve výslovnosti mezi učiteli angličtiny na 2. stupni ZŠ. Nutno vyzdvihnout, že téma práce přímo souvisí s autorovým profesním zaměřením, a jedná se tedy o vysoce relevantní šetření. Práce je tradičně rozdělena na část teoretickou a praktickou.

V teoretické části se autor zabývá důležitostí role učitele při výuce výslovnosti a jejího nácviku, avšak velmi stručně bez více příkladů či kritického zhodnocení. Velmi málo prostoru je také věnováno vlivu mateřštiny, což lze považovat za naprosto zásadní faktor ovlivňující výslovnost v cizím jazyce. Dále autor již detailněji popisuje rozdíly mezi dvěma hlavními výslovnostními standardy; Received Pronunciation a General American. Autor v teoretické části někdy na koncích odstavců opakuje obecná tvrzení, která nijak nepřispívají k rozvedení myšlenky či daného tématu.

Co je formálně nazváno praktická část je uvedeno krátkým popisem metodologie. Autor provedl náslechy na třech různých základních školách, v hodinách třech různých vyučujících – v součtu tedy analyzoval devět různých vyučujících. Následuje ilustrace aspektů výslovnosti, které patří spíše do teoretické části. Poté už autor přistupuje k analýze jednotlivých vyučujících a jejich hodin. Autorova slovní analýza je pečlivá, avšak nedostává se k žádné shrnující kvantitativní analýze jevů – použité grafy pouze ilustrují základní kvantifikaci.

Cíl práce byl vesměs naplněn, chybí pouze zmíněná kvantitativní interpretace získaných dat. Jedním z hlavních potenciálních nedostatků práce je autenticita a ověřitelnost dat. Autor nepořizoval nahrávky (nebo je alespoň nedal k dispozici), musíme tedy vycházet z jeho subjektivní analýzy, což potenciálně snižuje výpovědní hodnotu předkládaných výsledků.

Práce je psána kultivovaným formálním jazykem, prohřešky proti jazykové normě jsou nečetné; např. *shown *on* (str.9), **sit ins* (str.8) nebo **its* (str.12); a nijak nesnižují celkový dojem z práce.

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhované hodnocení: **ve l m i d o b ř e**

Otázky k obhajobě

1. How do you define accurate/correct pronunciation (p.10)?
2. You describe General American as easier for learners (p.22). What makes it easier in your opinion?

Podpis vedoucího diplomové práce:



Datum: 19. 5. 2023