

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kateřina Janků
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Jitka Doležalová, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
<i>Název bakalářské práce:</i>	Potřeba bezpečí a jistoty pacientů po implantaci implantabilního kardioverteru – defibrilátoru.
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená bakalářská práce je zaměřená na téma implantací ICD a související potřebou bezpečí a jistoty pacientů.

Teoretická část je psána formou, která neproказuje schopnost studentky pracovat s odborným textem. Velice často se objevují odstavce citované z jednoho zdroje. V kapitole „*Vliv implantace implantabilního kardioverteru defibrilátoru na psychiku pacienta*“ je použit pouze jeden zdroj. V odkazech na literaturu se objevují chyby ve jménech například Šimánková nebo Mejrníková.

V empirické části práce jsou stanoveny čtyři cíle a příslušné výzkumné otázky. Výzkumné šetření bylo realizováno kvalitativní formou, metodou polostrukturovaného rozhovoru, který obsahoval 25 otázek. Některé otázky v rozhovoru nejsou dobře položeny, například otázky zaměřující se na potřeby. V části „*Analýza dat*“ se vyskytuje označení respondent, které se v kvalitativním výzkumu neuvádí. Získané výsledky jsou rozpracovány do kategorií a příslušných podkategorií. Diskuze je poměrně rozsáhlá, studentka komparuje získané výsledky s odbornou literaturou. V diskuzi je také vhodně zanesen i vlastní názor studentky. V závěru jsou shrnuty nejvýznamnější informace.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak by měla být dle Vašeho názoru provedena edukace ze strany sester před a po implantaci ICD?

Jaké konkrétní doporučení byste na základě získaných výsledků předala sestrám, které pečují o pacienty před a po implantaci ICD?

Datum: 19.5.2022 Podpis oponenta bakalářské práce: 