



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

|                             |                                                                                                                                                 |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Studijní program:</b>    | B3141 Zemědělství                                                                                                                               |
| <b>Studijní obor:</b>       | Zemědělské biotechnologie – Rostlinné                                                                                                           |
| <b>Akademický rok:</b>      | 2016/2017                                                                                                                                       |
| <b>Název práce:</b>         | Rozdíly v technologiích výroby piva v průmyslových pivovarech a minipivovarech v České republice a jejich vývoj v Olomouckém kraji po roce 1990 |
| <b>Student:</b>             | Jan Novák                                                                                                                                       |
| <b>Katedra:</b>             | Katedra kvality zemědělských produktů                                                                                                           |
| <b>Vedoucí práce:</b>       | Ing. Pavel Smetana, Ph.D.                                                                                                                       |
| <b>Oponent:</b>             | Ing. Jiří Smetana                                                                                                                               |
| <b>Pracoviště oponenta:</b> | ARIX, a.s., Žatec                                                                                                                               |

|    | Hlediska                                         | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|----|--------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|    |                                                  | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1  | Splnění požadavků zadání                         | X                |   |   |   |   |   |                |
| 2  | Aktuálnost a odborná úroveň práce                |                  | X |   |   |   |   |                |
| 3  | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou |                  | X |   |   |   |   |                |
| 4  | Vhodnost metodiky řešení                         |                  |   |   |   |   |   | X              |
| 5  | Využití metod zpracování výsledků                |                  |   |   |   |   |   | X              |
| 6  | Interpretace výsledků, diskuse                   |                  |   |   |   |   |   | X              |
| 7  | Formulace závěrů práce                           |                  | X |   |   |   |   |                |
| 8  | Odborný přínos práce a její praktické využití    |                  | X |   |   |   |   |                |
| 9  | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem    | X                |   |   |   |   |   |                |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování      | X                |   |   |   |   |   |                |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Student se držel zadání a téma pojal velmi zodpovědně. Vystihl plně problematiku rozvoje minipivovarů jak v České republice, tak i v Olomouckém kraji v zadaném období. Literární zdroje vhodně doplnil praktickými informacemi, které práci daly nový rozměr. Celkově lze konstatovat, že práce splňuje požadavky a lze ji doporučit k obhajobě.

Otázky:

1. Jak se liší technologie výroby piva v minipivovarech a ve velkých průmyslových pivovarech v České republice?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**VÝBORNĚ**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo/a)

Datum

Podpis oponenta

9. 5. 2017