

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 29.1.2007

Diplomant Monika Fejglová

Aprobace: M – Př / ZŠ

Vedoucí diplomové práce

PaedDr. Radka ZÁVODSKÁ, Ph.D

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Komplexní přírodovědné exkurze v jižních Čechách

.....

Předložená práce obsahuje 99 stran textu, 31 stran příloh, zvláštní přílohy a cituje 30 literárních pramenů.

Cílem diplomové práce Moniky Fejglové bylo vytvořit návrhy komplexních přírodovědných exkurzí v jižních Čechách, jež by mohli v rámci výuky přírodopisu na 2. stupni ZŠ absolvovat žáci českbudějovických škol.

V teoretické části diplomové práce podává autorka charakteristiku oblastí Červené blato, Blanský les a Novohradské podhůří z hlediska geomorfologického, geologického, klimatického a hydrologického. Kapitoly jsou zpracovány převážně na základě údajů z internetu a dvou sborníků týkajících se Novohradských hor. Vzhledem k didaktickému zaměření diplomové práce je v teoretické části zařazeno pojednání o exkurzích, využití naučných stezek a výchovném významu her.

Monika Fejglová uvádí ve své diplomové práci exkurze do tří oblastí, přičemž exkurze v okolí Trhových Svinů jsou rozpracovány na podzimní a jarní exkurze s rozlišením úkolů pro žáky sedmého a devátého ročníku. Organizace všech exkurzí má jednotnou stavbu a hlavním prvkem návrhů jsou pracovní listy, jež obsahují úkoly pro žáky, které plní žáci buď individuálně nebo společně ve skupinách během exkurze na jednotlivých stanovištích. Součástí návrhů exkurzí jsou různé hry zaměřené na opakování znalostí z přírody, v průběhu exkurze na Dívčí kámen je řeší žáci šifrované zprávy, jež se týkají pověsti o hradu. Jednotlivé návrhy exkurzí jsou v přílohách doplněny mapkami, fotografiemi a volnými pracovními listy.

K jednotlivým návrhům exkurzí mám následující otázky a připomínky:

V náplni úkolů v podzimní a jarní exkurzi není zcela důsledně uplatňováno hledisko sezónnosti—např.
: mohou žáci slyšet na podzim kukačku obecnou (str. 75), vidět babočku osikovou, žluťáka
řešetlákového (str.80) či kvetoucí prstnatec májový (str.87)?

str.42- žáci mají najít a popsat plodnici hřibovité a lupenité houby. Jako příklad je uveden hřib
smrkový a muchomůrka červená. Vyskytují se oba druhy na daném stanovišti?

str. 44- žáci mají napsat rozdílné znaky borovice lesní a borovice blatky podle orientační tabule. Proč
ne na základě pozorování skutečných stromů?

str. 45-v úkolu jsou použity termíny sporofyt, gametofyt- které české pojmy by byly vhodnější pro
žáky ZŠ?

str. 52, 93 - do které čeledi patří smetánka lékařská ? V diplomové práci je uvedena čeleď
čekankovité.

V češtině se názvy čeledí píší s malým počátečním písmenem.

str.80- místo obecné otázky “Z čeho je tvořena hornina ?”, by byla vhodnější konkrétní otázka na
složení žuly, jejíž vzorky si žáci mají prohlížet.

str. 93-má mochna jarní květenství latu?

str.96- jsou názvy mokřýš a sleziník synonyma pro jednu rostlinu ? V diplomové práci je uvedeno
„mokřýš (sleziník)“

Po formální stránce je diplomová práce zpracována správně, má dobrou grafickou úpravu,
v textu se nevyskytují překlepy. Občas se objevily gramatické chyby-např, „malý savci“ (str.31),
„ueved'te dva motýli“ (str.95), „bezobratlý“(živočichové, str.98)

Škoda, že autorka nezrealizovala ve školní praxi žádnou z navrhovaných exkurzí. Při tom by si
ověřila vhodnost, náročnost a splnitelnost jednotlivých úkolů a získané zkušenosti mohla využít pro
korekci některých postupů a zadání úloh.

Přes uvedené připomínky Monika Fejglová splnila cíl své diplomové práce a její návrhy
přírodovědných exkurzí se mohou, po určitých úpravách, ve výuce přírodopisu na 2. stupni základních
škol v Českých Budějovicích dobře uplatnit. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře.

.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 29.1.2007

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------