

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Veronika Tetalová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Marie Schusterová
Katedra: Ošetrovatelství
Název bakalářské práce: Využití moderních metod vlhkého hojení v praxi
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, /zastaralé prameny/-prameny aktuální
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá aktuální problematikou hojení ran vlhkou metodou v praxi, která stále ještě není i přes nesčetné výhody zcela v praxi přijímána. Teoretická část z mého pohledu stručně a přehledně mapuje možnosti a způsoby využití metody hojení ran vlhkým způsobem. Ve výzkumné části je potvrzena částečná nevyváženost přijetí této metody do praxe. Velice kladně hodnotím diskusi, která se snaží nalézt odpovědi na některé otázky z dotazníkového šetření. Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci a nalézám drobné gramatické chyby / např. str. 18,21, 23, 27/, hodnotím velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Nemám.

.....
.....
.....
.....
.....
.....


Mgr. Marie Schusterová

Datum: 10. 9. 2012

Podpis vedoucího bakalářské práce.....