

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Martina Holoubková
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství a porodní asistence
<i>Název bakalářské práce:</i>	Specifika podávání výživy pacientům v akutním a septickém stavu
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka Martina Holoubková se ve své práci věnuje zvláštnostem výživy u pacientů v akutním a septickém stavu. Autorka si v empirické části stanovila 2 cíle, které konkretizovala do výzkumných otázek. Výzkumnou část realizovala kvantitativními technikami, sběr dat byl proveden pomocí dotazníkového šetření. Dotazník byl určen sestrám a zdravotnickým záchranářům pracujícím na ARO a JIP odděleních. Výsledky autorka vyhodnotila analýzou na popisné úrovni a převedla v přehledné grafy. V diskusi autorka popisuje a analyzuje vztahy mezi vybranými proměnnými a odpovídá tak na položené otázky. Zjištěné výsledky jsou pozitivní, většina dotázaných věděla o nutnosti podávání výživy a znala možnosti jak výživu podávat. Jak sama autorka vystihuje, z šetření však vyplývá nutná potřeba sledovat aktuální doporučení a své znalosti neustále doplňovat. I to je jeden z důvodů, proč autorka ve své práci vytvořila velice přínosný Standardní ošetrovatelský postup při zavádění centrálního žilního katetru. Celkově je práce přehledná a čtivá.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak byste z výsledků popisné statistiky Vaší bakalářské práce formulovala nulovou hypotézu?

Datum: 16.5.2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....