

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Marcela ŠIMÁNKOVÁ
Název práce	Uplatnění integrovaných nástrojů při rozvoji venkovských oblastí
Název a typ studijního programu	Hospodářská politika a správa / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Pělucha Martin, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Martina Kubíková

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0

Poznámka: Téma integrovaných nástrojů rozvoje je aktuální. Autorka identifikovala pozitivní i negativní faktory ovlivňující realizaci Komunitně vedeného místního rozvoje na příkladu dvou MAS.

2. Logická struktura práce 2.0

3. Naplnění cíle práce 2.0

4. Metodický postup 2.0

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.5

6. Praktický přínos práce 2.0

7. Práce s literaturou 2.5

Poznámka: Využité zdroje se zdají být nepříliš pestré.

8. Formální stránka 3.0

Poznámka: Úvod a závěr práce nemá být číslován. Naopak díky většímu využití číslování jednotlivých kapitol a subkapitol by práce byla přehlednější. V práci chybí seznam zkratk a seznam literatury není abecedně seřazen.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Hlavní slabinou práce jsou především formální nedostatky práce (viz komentář výše). V textu závěrečné práce se vyskytuje řada gramatických a stylistických chyb. Jde např. o obraty „hlavními tématy...byla“ (str. 13) nebo "Dle názoru MAS“ (str. 50), kdy MAS představuje organizaci, kterou reprezentují určené zástupci.

Dále na str. 14 autorka práce uvádí, že celková alokace finančních prostředků alokovaných ČR na realizaci kohezní politiky během let 2014 - 2020 činila 23,1 mld. EUR, zatímco v tabulce na str. 15 autorka uvádí výši 23,83 mld. EUR. Obecně je nezbytné jasně citovat exaktní údaje.

V tabulkách jsou využívány odlišné jednotky, alokaci pro období 2014 – 2020 (tabulka č. 4, str. 15) autorka uvádí částky v mld. EUR, zatímco alokaci pro období 2021-2027 v jednotkách EUR (tabulka č. 4, str. 18). Text se stává méně přehledným.

Bakalářská práce je zpracována v požadovaném formátu a očekávané kvalitě pro tento typ akademických prací, i když k formální stránce jsou dílčí výhrady uvedené výše v tomto posudku. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a podle výsledků ústní části obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře - dobře.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- 1) V práci je několikrát uvedeno, že „hlavním cílem Evropské unie je snížení územních rozdílů mezi jednotlivými regiony“ (str. 20). Považujete obecně existenci jakýchkoliv meziregionálních disparit za nežádoucí? Nemohou mít meziregionální disparity i stimulační rozměr z hlediska konceptualizace rozvoje?
- 2) Realizace strategií CLLD u obou MAS přináší převážně pozitivní dopady (str. 47), kterými mohou být podpora podnikání, zemědělství, vzdělání apod. Jaké synergické efekty mohou vznikat při implementaci opatření?

Datum: 06.05.2022

Podpis oponenta