

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,

Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 13. 5. 2014

Autor(ka): Aneta Přílepková

Obor: Chu-Přu

Recenzent bakalářské práce:

RNDr. Zuzana Šmídová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Motorická výkonnost a somatické znaky dospívajících ve věku 17 a 19 let

Práce obsahuje 74 stran textu, 6 stran příloh a cituje 30 literárních pramenů.

ZAMĚŘENÍ PRÁCE

Předložená bakalářská práce je:

- ☐ rešeršního typu,
- ☐ metodické povahy
- ☐ didakticky orientovaná
- ☒ experimentálně orientovaná
- ☐ orientovaná na terénní výzkum
- ☐ má charakter projektu

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

Úvod práce

- ☒ zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce; hypotézy jsou jasně formulovány
- ☐ vystihuje problematiku práce, i když ne zcela jednoznačně, cíle nedostatečně vymezeny; hypotézy jsou nejasně formulovány
- ☐ nevystihuje problematiku práce, cíle nejsou vymezeny; hypotézy nejsou formulovány

Literární přehled

- ☒ jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti
- ☐ nepřehledný, nelogicky členěný, avšak s dostatečným množstvím informací, které danou zájmovou oblast přiměřeně charakterizují
- ☐ příliš stručný, s nedostatečným množstvím podkladů, informace nevystihují současný stav poznání či se k zpracovávané problematice vztahují pouze částečně

Informační zdroje

- ☒ převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a citovány
- ☐ literatura je citována s občasnými chybami či nejednotným způsobem
- ☐ literatura není v textu řádně citována, citace jsou uváděny nejednotně či zcela chybějí

Použitá literatura

- ☒ citace uvedené v textu odpovídají seznamu literatury
- ☐ v seznamu literatury některé citace chybějí či naopak přebývají

Metodika práce

- ☒ (x) jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány; vybraná metodika a postupy mohou splnit vytčené cíle
- ☐ () jasná a srozumitelná, nechybí podstatné metody a postupy, jež však nejsou dostatečně popsány a vysvětleny
- ☐ () nesrozumitelná, metody a postupy jsou popsány nedostatečně či chybně
- ☐ () nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytčené cíle

V práci řešeršního typu je použita literatura

- ☐ () v odpovídajícím rozsahu; data a informace jsou aktuální
- ☐ () v omezeném rozsahu; použita data a informace nejsou dostatečně aktuální
- ☐ () v nedostatečném rozsahu; data a informace nejsou aktuální; data jsou omezena na internetové zdroje

VÝSLEDKY PRÁCE

Prezentace výsledků

- ☒ (x) vhodně prezentované výsledky, odpovídají použité metodice
- ☐ () srozumitelně prezentované výsledky, avšak zbytečně se opakují či naopak jsou neúplné
- ☐ () výsledky prezentovány nejednoznačně, nesrozumitelně; neuspořádaně; jsou neúplné
- ☐ () prezentace výsledků nedostatečná

Vyhodnocení výsledků

- ☒ (x) správné a jednoznačné, k vyhodnocení použity vhodné metody průzkumu, testování, sběru a analýzy dat
- ☐ () neúplné, nejednoznačné, i když byly použity vhodné metody
- ☐ () nesprávné, neúplné, k vyhodnocení nebyly použity vhodné metody a postupy

V práci řešeršního typu jsou výsledky na základě získaných dat a informací

- ☐ () zpracované tvůrčím způsobem
- ☐ () přehledně uspořádané, avšak postrádají inovativní přístup
- ☐ () zpracované přehledně, avšak nepostihují některé důležité aspekty zpracovávané problematiky
- ☐ () jsou zpracovány nepřehledně; nelogicky uspořádané
- ☐ () nedostatečně zpracovány

Výsledky práce, která má charakter projektu, jsou:

- ☐ () jasné a přehledné, projekt je v praxi realizovatelný
- ☐ () dostatečné a přehledné, projekt je v praxi realizovatelný po úpravách
- ☐ () srozumitelné, ale projekt je v praxi realizovatelný obtížně
- ☐ () nesrozumitelné, nedostatečné, projekt není v praxi realizovatelný

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

Diskuse

- ☒ (x) diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) dobrou znalost studované problematiky a vhodně porovnává dosažené výsledky s výsledky a interpretacemi jiných autorů

- () diskuse je dostatečná, autor(ka) dokázal(a) zhodnotit výsledky své práce, diskutuje podmínky práce a jejich vliv na výsledky; v případě práce metodické povahy navrhuje modifikaci metod, postupů, organizaci další práce
- () interpretace dat je nedostatečná, diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat, nezabývá se hlubším zhodnocením výsledků; nedostatečné porovnání s výsledky jiných autorů
- () interpretace dat je nepodložená, nesprávná či zcela chybí; neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

Práce řešeršního typu

- () uvádí odpovídající interpretaci výsledků a zhodnocení zjištěných dat a informací
- () je doplněna předběžným experimentem či výzkumem
- () interpretace výsledků neodpovídá úrovni a rozsahu zjištěných informací a dat
- () postrádá vlastní interpretaci výsledků, nezabývá se zhodnocením zjištěných dat a informací

Projekt

- () byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni
- () byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou zhodnoceny částečně
- () byl aplikován v praxi, výsledky nejsou interpretovány a zhodnoceny
- () nebyl aplikován v praxi

Závěr práce

- (x) práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky; závěr odpovídá cílům práce a stanoveným hypotézám
- () závěr práce je sice přesný a podložený, ale úplně neodpovídá cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny
- () závěr práce není podložen výsledky či nevychází z předložené práce; závěr práce není jasně vymezen

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Struktura práce

- (x) formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané; rozsah kapitol je vyvážený
- () formální členění práce vykazuje odchylky od standardní struktury kvalifikační práce, avšak obsah kapitol a jejich rozsah je odpovídající
- () formální členění práce neodpovídá požadavkům na formální strukturu kvalifikačních prací; práce je neuspořádaná, nelogicky členěná; rozsah kapitol je nevyvážený

Grafické zpracování

- (x) má potřebnou úroveň; tabulky, grafy, ilustrace jsou přehledné a obsahují dostatečné množství informací
- () má dobrou úroveň; ilustrace, tabulky, grafy obsahují dostatečné množství informací, ale jsou nepřehledné či nekvalitně vtištěné
- () má dostačující úroveň; ilustrace, tabulky, grafy jsou však nekvalitní, nepřehledné, s minimem informací
- () je nevyhovující; ilustrace, tabulky, grafy jsou nekvalitní, nepřehledné, nemají vypovídací hodnotu

Jazykové a stylistické zpracování

- (x) pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, bez chyb a překlepů
- () pravopisné chyby a překlepy se vyskytují ojediněle, stylistická úroveň odpovídající
- () vyskytují se pravopisné chyby, časté překlepy, stylistické zpracování má nízkou úroveň

OTÁZKY, PŘIPOMÍNKY, ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Celková délka práce 74 stran (64 stran vlastní práce), 30 citací (z čehož 3 internetové), 34 tabulek, 33 obrázků (grafů), 4 přílohy.

Studentka Aneta Přílepková provedla rozsáhlé antropometrické měření dospívajících: tělesnou výšku, tělesnou hmotnost, index BMI, tělesné složení, ale i motorickou výkonnost měřenou u pěti „sportovních disciplín“ a výzkum doplnila o dotazníkové šetření, týkající se zjištění korelace hodnot BMI, pravidelnosti sportování a oblíbenosti sportů probandů a jejich rodičů. Velké množství dat studentka přehledně zpracovala a vyhodnotila. V práci se vyskytuje jen minimum gramatických chyb: např. na str. 38, ř.10 a 39, ř.8 použito chybně „tělesné výšky“ místo „tělesné hmotnosti“. Na str. 45, 3.ř. zespoda, chybně označena čísla obrázků: místo v textu uvedených č. 19 a 20 ve skutečnosti jde o Obr. č. 20 a 21. U přístrojů je vhodné uvést i výrobce a u použité osobní váhy úplně chybí specifikace (typ, výrobce) (str.13,15). V seznamu použité literatury str. 66 chybný název díla (pravděpodobně překlep) u autorů Martin,R.a Saller,K (1957) „Kahrbuch der Anthropologie...“. V anglických klíčových slovech místo „anthropometric measurement“ použito „anthropocentric measurement“.

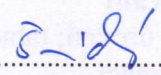
Jako velmi pozitivní hodnotím, že z celé bakalářské práce (74 stran) většinu (40stran) tvoří vlastní přínos práce studentky – výsledky a diskuze, závěr a aplikovatelnost výsledků v pedagogické praxi.

Doplňující otázka k obhajobě:

V literární rešerši píšete o tělesné typologii podle Kretschmera a Sheldona. Bylo by zajímavé doplnit práci (doplnit u obhajoby) ještě informací o somatotypu dospívajících, případně vztahu somatotypu a tělesným složením nebo BMI sportujících/ nesportujících probandů. Nezjišťovala jste jiné volnočasové aktivity, které můžou souviset s tělesnými rozměry a úspěšností probandů u motorických testů?

Předložená bakalářská práce splňuje- nesplňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji - nedoporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně


.....
Podpis recenzenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 11. května 2014

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------