

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: **Jihočeská univerzita PF**

Ateliér arteterapie

Datum odevzdání posudku **19. května 2007**

Diplomant: **Monika Mühlfeitová**

Aprobace: **Arteterapie**

Vedoucí bakalářské práce:

PaedDr. Milan Kyzour

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma: Arteterapie jako prostředek sebereflexe pro skupinu provozující pomáhající profesi

Autorka se ve své BP zabývá arteterapeutickou prací se svými spolupracovníci z Psychiatrické léčebny v Havlíčkově Brodě. Za cíl své práce si stanovila zlepšení náhledu této skupiny pomáhajících. V části teoretické uvedla základní informace o svém pracovišti a zmínila některé z deformací a poškození, vyplývajících z dlouhodobého styku personálu s psychiatrickými pacienty. Věnuje se potenciálním motivům pro profesní výběr pomáhajících a neopominula „přitažlivost diagnóz“. Informace o pracovním zařazení frekventantek a k nim vztahované předpoklady o výtvarném projevu uvozují praktickou část práce. (Zde si neodpustím poznámku, že tíhnutí ke koním podle mého názoru nelze vysvětlit mythologickými obsahy vztahujícími se k tomuto zvířeti, jehož největší přednosti se projevují pod kapotou.) Autorka v této části uvedla, že jednou z členek skupiny byla i psychiatryně. Pro budoucí vývoj arteterapeutického vztahu se zdají být příznačné úvahy nad tím, co od výtvarné produkce této lékařky bude lze očekávat.

Praktická část byla rozdělena na 2 pododdíly. V prvním se autorka povšečně věnuje práci se skupinou, např. problémy s akceptací výtvarného vedení, pokouší se o komparaci vzniklých artefaktů, jejichž tématy byla: Šípková Růženka, Adama a Eva, Loutkové divadlo, Mořská panna a Portrét terapeuta. Pokud autorka z problémů s výtvarným vyjádřením těla jednoznačně vyvozuje problém s tělesností, byla by možná lepší jistá opatrnost daná tím, že problém se zobrazením je často obecný, jistě ovlivněný časovým odstupem frekventantek od dob jejich posledních výtvarně vyjadřovacích pokusů, což autorka práce sama zmiňuje. Rovněž bych asi byl opatrnější v přisuzování míry výtvarné „režie“. Naopak za důležitou považuji zmínku o křížích, které se nevyskytují jen na tématu Šípková Růženka. Myslím totiž, že to je jedním z nejdůležitějších neuvědomovaných, případně nevědomých motivů pro výběr pomáhající profese. Jakkoli může navržení posledního výtvarného tématu (Portrét terapeuta) vyvolávat pocit zhruba toho, co autorka práce očekávala od produkce lékařky, mne samého dovedlo k sebekritickému zjištění, že jsem v interpretaci výtvarných sdělení autorky v roli studentky jaksi míjel skutečný problém.

V podkapitole, v níž rekapituluje práci se skupinou, považuji za zajímavý jak zvolený postup s diagnostikovanou spolupracovnicí, tak frekventně užívaný termín „narcismus“, kde bych považoval za důležité upřesnění, v jaké rovině jej autorka práce chápe. A asi bych byl rovněž opatrnější v používání dalších psychopatologických termínů. Za plus práce považuji kombinaci individuálního a skupinového přístupu.

Druhým pododdílem praktické části jsou krátké kasuistiky.

Zde se omezím jak na fakt, který autorka práce jistě sama zaregistrovala – Portréty terapeuta v jistých případech výtvarně upozorňují na problematický arteterapeutický vztah a budí pocit, že svůj výraz našel zejména v kasuistikách 5 a 6. Přes jistě i zcela objektivní potíže v kontaktu jej nelze smést ze stolu např. odkazem na psychiatrickou diagnózu jako motiv pro profesní výběr.

Nehledě na tuto výtku (domnívám se, že by autorka měla zvážit i možnost supervize svých dalších arteterapeutických počinů) a potíže zejména s interpunkcí, považuji tuto bakalářskou práci po stránce interpretační ve svém celku za doklad orientace ve výtvarné symbolice. Přes potíže, které autorka zmiňovala ve vztahu k akceptaci výtvarné metodiky, domnívám se, že došlo zároveň i k výtvarným posunům, které je možno považovat za doklad jejího tvrzení o zlepšení aktuální situace zúčastněných.

Bakalářskou práci navrhuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**

PaedDr. Milan Kyzour v.r.

Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne: **21. května 2007**

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------