

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Pedagogická fakulta

Katedra germanistiky

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Michaela Hauková**
Název diplomové práce: **Kritická místa v přípravě budoucích učitelů jazyků v oblasti lingvistiky a jazykových znalostí**
Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Jana Kusová, Ph.D.**
Oponentka diplomové práce: **doc. PaedDr. Hana Andrášová, Ph.D.**

Vyjádření vedoucí diplomové práce:

Michaela Hauková se ve své bakalářské práci zabývá kritickými místy přípravy budoucích učitelů a učitelek cizích jazyků, a sice v oblasti jejich lingvistické a jazykové přípravy. Vzhledem k současným diskuzím o revizích RVP, jejichž součástí je také bouřlivá debata o výuce druhého cizího jazyka, se jedná o velmi aktuální a společensky relevantní téma. Jádrem práce je empirická část, jež se na základě dotazníkového šetření věnuje kurikulům bakalářských oborů zaměřených na přípravu budoucích učitelů a učitelek angličtiny a němčiny na Pedagogické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Vzhledem k aktuálnímu přechodu na nově akreditované studijní programy a skutečnosti, že se tudíž lze dotazovat studujících staré i nové akreditace, považuji práci za přínosnou, jelikož lze její výsledky zohlednit např. při přípravě následných kurikul. Michaela Hauková pracovala velmi samostatně, současně ale byla v kontaktu s vedoucí práce, které své záměry a postup práce průběžně prezentovala.

Diplomová práce má jasnou a logickou strukturu. V teoretické části práce, tedy v kapitolách 2–5, se autorka postupně věnuje jazykové politice EU, již by měla česká jazyková politika zohledňovat, a SERR jakožto jednomu ze základních evropských dokumentů k jazykovému vzdělávání. Dále se soustředí na problematiku kvality v přípravě budoucích učitelů a učitelek a vzhledem ke specifikům výuky cizích jazyků také konkrétně na to, jak by měl vypadat kompetentní učitel či učitelka cizího jazyka. Kapitola 6 se věnuje podrobnému představení starých a nových kurikul bakalářských oborů připravujících na PF JU budoucí učitele angličtiny a němčiny, a sice z hlediska přípravy v lingvistických oborech a v praktickém jazyce. V kapitole 7 se pak autorka věnuje metodologii pedagogického výzkumu, konkrétně explorativní metodě a problematice dotazníku, jenž tvoří jádro jejího empirického výzkumu. Kapitoly 6 a 7 tak vhodně přemostují teoretickou a navazující empirickou část.

Empirickou část práce tvoří kapitoly 8–9, v nichž se Michaela Hauková na základě vyhodnocení dat z vlastního dotazníku věnuje již výše uvedenému srovnání starých a

nových bakalářských kurikul, podle nichž se na Pedagogické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích připravovali / připravují budoucí učitelé a učitelky němčiny a angličtiny, přičemž se soustředí na oblast lingvistiky a praktického jazyka. Předmětem jejího zájmu byl především názor studentů a studentek na důležitost, obtížnost a přínos předmětů kurikula a dále to, zda se studenti a studentky cítí být v daných oblastech připraveni na výuku a zda si myslí, že jsou schopni aplikovat nabyté teoretické znalosti ve své profesní praxi.

Na empirické části oceňuji především velmi podrobnou analýzu jednotlivých položek dotazníku, verbalizaci a vizualizaci výsledků uzavřených otázek a shrnutí doplňujících informací ze souvisejících otevřených otázek. Analýza je velmi zevrubná a popisná. Postrádám ale bohužel výraznější pokus o interpretaci dat a případný návrh opatření, která by mohla sloužit jako doporučení pro případná další připravovaná kurikula.

Práce je napsána v češtině, text je jazykově na dobré úrovni. Občas ale ruší kostrbaté formulace, opakující se slova či nadužívání interpunkce.

Michaela Hauková pracuje s kvalitní odbornou literaturou a internetovými zdroji, jež jsou vzhledem k aktuálnosti tématu velmi důležité. Své zdroje odpovídajícím způsobem průběžně cituje. Na s. 18 autorka cituje publikaci „Strouhal (2016, s. 58)“, ta ale v seznamu literatury chybí. Je zde pouze publikace *Strouhal a Kořa, 2016*. V poznámce pod čarou na s. 25 autorka uvádí, že vycházela mimo jiné z publikací *Pedagogická fakulta – Akademický rok* pro akademické roky 2018/2019 a 2022/2023. V seznamu literatury ale tyto publikace cituje pod jejich autory. Prosím o prezentaci správné citace během obhajoby diplomové práce. V seznamu literatury je zapotřebí uvozovat zdrojové dokumenty předložkou *In*, ne její českou verzí *V*.

Otázky k obhajobě:

1. Verallgemeinern Sie die Ergebnisse Ihrer Forschung und nennen Sie bitte die wichtigsten Empfehlungen, die für die Vorbereitung nächster Kurrikula relevant sein könnten.
2. Auf S. 17, Absatz 2 schreiben Sie, dass nach EDUin die Vorbereitung der zukünftigen LehrerInnen zu akademisch sei. Weiter schreiben Sie über pädagogische vs. didaktische und lehrerbezogene Fähigkeiten eines Lehrers. Könnten Sie erklären, was Sie damit meinen und wo für Sie der Unterschied liegt?
3. Auf S. 41 unten äußern Sie sich dazu, inwieweit die Studierenden die einzelnen Fächer als bereichernd einschätzen. Sie nennen das Fach *Einführung in die deutsche Phraseologie*, das Fach *Rhetorik* hat jedoch nach der Grafik auch 5 Punkte erreicht, trotzdem wird es nicht erwähnt. Warum?
4. Auf S. 83 entsprechen die Werte in der ersten Tabelle nicht der darüberstehenden Verbalisierung. Korrigieren Sie bitte Ihre Aussage.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

Datum: 16. 8. 2023

Podpis vedoucí diplomové práce