

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: **PICH
Jakub**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: výtvarné výchovy

Aprobace: ZUŠ - Vv

Datum odevzdání posudku: 12.5. 2008

Recenzent diplomové práce
odb. as. Věra Vejsová, ak. mal.

.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(téma)

Keramické hrací kameny

Pokud si designér zvolí jako svůj tvůrčí úkol koncipovat individuální konvolut šachové hry, je postaven před různorodou škálou problémů, které musí řešit postupně a nanejvýš obezřetně, s precizně vytvořenou koncepcí.

Hra jako pojem zkoumaný filosofy, sociology, psychology i pedagogy je téma závažné samo o sobě. Okolnosti vzniku šachové hry a jejích pravidel v sobě obsahují aspekty historické i politologické. Soubor šachové hry realizovaný v libovolné kombinaci materiálů je vždy dokladem vyspělosti uměleckých řemesel dané doby.

J. Pich si v Anotaci stanovil prakticky výtvarně vyřešit a zrealizovat keramický soubor šachové hry a doplnit praktickou ukázkou prací teoretickou. Je to úkol náročný časově i intelektuálně.

Písemná část práce :

Úvod se hlouběji nezabývá významem hry a společenských her, byť by se dalo téměř s jistotou předpokládat, že pro budoucího pedagoga se jedná o fenomén při výchově mládeže velmi podstatný. Pro kvalitu úvah o obsahu pojmu „hra“, „hravý“, „herní“, hrát si“ atd., bych doporučila věnovat přinejmenším knize U. Eca: O zrcadlech a jiné eseje MF 2002, který polemizuje s historikem a antropologem Johanem Huizingou, autorem prvních úvah o hře jako kulturotvorném fenoménu (Homo ludens: O původu kultury ve hře. MF 1971) a knihu sociologa, estetiky a biologa Rogera Calloise: Hry a lidé: maska a závrat', nakl. Studia Ypsilon 1998. Další úvahy v textu úvodu jsou povrchní a tudíž neúčelné.

Do kapitoly nadepsané Historické souvislosti se postupně k historickým reáliím vtírají úvahy o společenském a kulturním významu hry a o jejím vlivu na charakter a myšlení těch, kteří ji hrají. Tím vlastně autor téma kapitoly nejen rozměšňuje, ale nedodrжуje. Přitom by stačilo tuto kapitolu rozčlenit na podkapitoly, kde by se tyto aspekty zformulovaly jako informace se hrou šachů pochopitelně a těsně související. Totéž platí i o poměrně rozsáhlé úvaze o problematice hraní šachů s počítačovým programem. Téma autora evidentně zajímá, a tak zcela určitě mělo stát v práci samostatně.

Pokud si autor prováděl rešerši výtvarného a uměleckořemeslného zpracování šachové hry v průběhu staletí, je škoda, že z těchto informací nevytvořil další samostatnou kapitolu. Informace tohoto rázu jsou neorganicky troušeny v kapitolách jiných.

Kapitola nadepsaná Ruční výroba v minulosti je vzhledem k ostatním neadekvátně krátká. Dále autor dochází ke zkreslujícímu tvrzení tím, že vedle sebe do věty zahrnul hnutí Arts and Crafts i Bauhaus. („Těmto sdružením či školám šlo pouze o jedno, a to především o kritiku tovární výroby...“) Také smysl věty: „Podle této malosériové výroby, podle produkce jejich návrhů tvořily svá díla i ty nejvýznačnější osobnosti české umělecké scény, kupříkladu Josef Gočár.“ Upírá tvůrčí potenciál zmiňovaným osobnostem. Větou „K této malosériové produkci se řadí i výroba této šachové soupravy.“ v souvislosti s předchozí větou o českém Artělu autor zajisté myslí to, že se dá k charakteristice Artělu přiřadit filosofie způsobu výroby jeho souboru, nikoliv že byl Artělem vyráběn.

V obrazové příloze chybí seznam vyobrazení nebo popisky jednotlivých snímků, pečlivě zdokumentovanému postupu řemeslně precizní práce to škodí.

Praktická realizace:

Výtvarně i designérsky je originální a přínosné řešení perforace herních figur. Otvor je funkčním řešením pro uchopení herní figury i její plastickou charakteristikou. Odkazuje na soudobé chápání sochy jako trojrozměrného objektu. Také přiznání švu z formy při sériové výrobě je tektonicky správné. Polemizovat by se dalo s barevnou harmonií konvolutu, zde by bylo zajímavé nabídnout koncepci více druhů barevných variant. Sochařsky plastické pojetí hry v obytném prostoru, navíc barevně zpracované, nabízí rozšířit chápání takto realizované hry jako specifického „kinetického“ objektu, který v každém okamžiku průběhu hry vytváří nové plastické i barevné konfigurace. Z tohoto hlediska je formulovaná koncepce barevně rozdílného pojetí šachovnice a figur inspirativní pobídkou k další tvůrčí práci na konvolutu šachové hry. Řemeslné zpracování souboru je kvalitní.

Shrnutí:

Za největší nedostatek práce považuji, že autor nevěnoval ucelenou kapitolu pregnantnímu zformulování své výtvarné koncepce. Koncentrované úvahy na toto téma by zcela určitě napomohly kvalitativně posunout i výtvarnou realizaci, možná i k přesvědčivějšímu rozlišení jednotlivých druhů figur.

U realizované keramiky i písemné práce soudím, že si obojí zasloužilo ještě o něco delší dobu zrání. Jsem přesvědčena, že autorův potenciál je větší, než jaký ukazují obě odvedené části.

Práce jako celek však zcela zřetelně ukazuje odpovědný přístup autora, proto ji doporučuji k obhajobě.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Věra Vejsová v.r.

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 12.května 2008

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

