

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

P O S U D E K B A K A L Á Ř S K É P R Á C E

- Jméno a příjmení studenta:* **Klára J a r o š o v á**
- Studijní obor:* Prevence a rehabilitace sociální patologie
- Oponent bakalářské práce:* doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.
- Katedra:* psychiatrie a psychologie
- Název bakalářské práce:* **Osobnostní a sociodemografické charakteristiky drogově závislých v ústavní léčbě**
-
- Volba tématu:*
- 1. Aktuální**
 - 2. Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
-
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
-
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
-
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
-
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
-
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
-
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Ve velkém množství prací, které se zabývají touto aktuální problematikou, a které bývají mnohdy jen povrchní, popřípadě jednostranné, lze tuto bakalářskou práci hodnotit jako solidní. Má stručnou, ale věcnou, teoretickou část a také část výzkumná, tedy „praktická“, je zpracována solidně.

Autorka se zaměřila na osobnost lidí závislých na psychotropních látkách. Je to sice problematika, která by náležela spíše do kompetence psychologa, čemuž ostatně odpovídají také použité diagnostické metody. Nicméně autorka spolupracovala při vyhodnocování dotazníků a jejich interpretaci s vedoucí práce, psycholožkou, což také výslovně ve své práci uvádí.

Jedná se o zajímavou sondu týkající se osobností drogově závislých - i když s poněkud překvapivými výsledky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak se díváte, s ohledem na výsledky vašeho výzkumu, na možnost, že respondenti mohli vypovídat účelově a stylizovat se do společensky přijatelnější „polohy“?

Datum: 3. 9. 2007

Podpis oponenta bakalářské práce.....