

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Monika Černá**

Studijní program: Sociální práce ve veřejné správě

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.

Ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: **Sociální bydlení pro osoby s duševní poruchou**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti bakalářské práce s jinými texty (v systému STAG): Míra shody v systému STAG je méně než 7 %. Tato shoda spočívá zejména v citacích ze zdrojů umístěných na internetu a bakalářské práce Lenky Walterové.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma bakalářské práce vnímám jako aktuální s ohledem na koncepci sociálního bydlení v České republice. Teoretická část práce (s. 10-38) je rozdělena do čtyř kapitol, které jsou rovnoměrně členěny na podkapitoly. Studentka použila celkem 54 českých a zahraničních zdrojů, na které odkazuje. Cíl práce, jedna hlavní výzkumná otázka a dvě dílčí výzkumné otázky jsou formulovány na s. 39. Metodický postup, etické aspekty výzkumu, výzkumný soubor, realizace výzkumu a způsob vyhodnocení dat jsou popsány s. 39-42. Kapitola 4. Výsledky (s. 42-63) měla začínat na samostatné straně. Otázkou je, zda zobrazení výsledků prostřednictvím grafů (s. 54, s. 56) je vhodné s ohledem na realizovaný kvalitativní výzkum. Vhodné by bylo pro přehlednost shrnout zjištěné výsledky. Škoda, že kapitola Diskuse (s. 64-65) není více zpracována. Paní Monika Černá konzultovala a projevila zájem o zkoumanou problematiku. Za přínosné považuji, že výsledky bakalářské práce lze využít v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mohlo dojít během realizace Vašeho kvalitativního výzkumu k nějakému „zkreslení“?

Datum: 17. 5. 2022

Podpis vedoucí bakalářské práce.....

