

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Radka Mrázková
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Ivanka Kohoutová, PhD.,
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství
<i>Název bakalářské práce:</i>	Práce sestry na protialkoholní záchytné stanici
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

V kapitole 1.3.1 Vzdělání sester je první odstavec v rozporu s dalším textem v této kapitole. Autorka se v celé kapitole odvolává na zákon č. 96/2004 Sb., (zákon o nelékařských zdravotnických povoláních), kde deklaruje v první větě tohoto odstavce, že všeobecné sestry na protialkoholní stanici jsou středně zdravotničtí pracovníci s maturitní zkouškou, což není v souladu s další částí bakalářské práce. Členění zdravotnických pracovníků na střední, nižší a vyšší se používalo do nabytí účinnosti výše citovaného zákona.

Kapitola 1.3.1 může být považována za nadbytečnou. Jedná se o přepis jednotlivých kapitol ze zákona.

Bakalářská práce není podepsána autorkou.

Další hodnocení:

Kladně lze hodnotit část výzkumnou. Byla použita metoda kvalitativního výzkumu, což pro bakalářskou práci není zcela běžné. Jedná se o náročnější metodu výzkumné práce. Metodika je popsána na str. 28. Některé otázky jsou zpracovány do kategorizačních tabulek. Další kapitoly jsou zpracovány v souladu s požadavky kladenými na bakalářskou práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlíte systém vzdělávání sester před nabytím účinnosti zákona č. 96/2004 Sb., (zákon o nelékařských zdravotnických povoláních).
2. Na které oblasti by mělo být zaměřeno celoživotní vzdělávání pro sestry pracujících na protialkoholních záchytných stanicích.

Datum: 21. 5. 2004

Podpis oponenta bakalářské práce PhDr. Ivanka Kohoutová, PhD.,

