

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Dominika Brčáková**
Studijní obor: **Pediatrické ošetrovatelství**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Milena Mágrová**
Katedra/ústav: **Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**
Název bakalářské práce: **Využití audiovizuálních pomůcek při odběru krve u dítěte**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Studentka se ve své práci zaměřila na využití audiovizuálních pomůcek při odběru krve u dětí. *Teoretická část* práce je standardně zpracována a kapitoly odpovídají zaměření práce. Kapitola specifiky odběru krve u dětí je v mnohém chybně uváděno. Je nedostatečně popsán ošetrovatelský postup odběru krve u dítěte. Studentka se soustředí pouze na odběr ze žíly. V *praktické části* práce si studentka zvolila jeden cíl, který se jí podařilo naplnit. Data studentka sbírala pozorováním odběru venózní krve u dětí s využitím a bez využití audiovizuálních pomůcek. Informace zaznamenávala do pozorovacího archu, který je zaměřen na dítě, doprovod a dětskou sestru. Výsledky výzkumu byly kódovány, ty byly podrobně popsány. V diskusi studentka přehledně komparuje zjištěná data s literaturou, nepřiliš podpořená vlastním názorem. V závěru práce se studentka zamýšlí nad vhodností využití audiovizuálních pomůcek a klade důraz na věk dítěte, spolupráci zúčastněných a empatickou komunikaci dětské sestry při odběru krve. Chybné číslování stran, číslování by mělo být ukončeno na seznamu příloh.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jakou výhodu vidíte z pohledu batolete a dětské sestry při odběru krve v temenní a temporální oblasti?
2. V teoretické části práce se zmiňujete o edukaci dětí v různých věkových kategoriích k odběru krve, jakým způsobem by se dala saturovat tato potřeba?

Datum: 18. května 2023

Podpis oponenta bakalářské práce:

