

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Martin Spurný
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Renata Gerhartová
Katedra: Ošetrovatelství
Název bakalářské práce: Zdravotnický pracovní v přednemocniční neodkladné péči
Volba tématu:
1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Kvalitně zpracovaná práce na aktuální téma. Teoretická část – ucelená, logicky řazená, s odkazy na literaturu. Přehledně zpracované výsledky výzkumu. Diskuse srovnává dosažené výsledky s odbornou literaturou, je zde vyjádřen vlastní názor na problematiku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká opatření byste navrhoval pro snížení psychické zátěže zdravotnických pracovníků na Záchraně službě?

Datum: 8. 6. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce *Guchočová*.....

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: MARTIN SPURNÝ

Studijní obor : Všeobecná sestra

IPONENT Vedoucí diplomové práce : MUDr. JANA TUČEK

Katedra : KATEDRA KLINICKÝCH OBBRŮ

Název diplomové práce : SPRAVNÍČKY TLALOVNÍK V NEJEDNODUCHOSTI

Volba tématu :

- ☒ 1. Aktuální
- ☐ 2. Užitečné a prospěšné
- ☐ 3. Standardní
- ☐ 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění :

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce :

- ☐ 1. Originální – zdařilá
- ☐ 2. Logická – systémová
- ☒ 3. Logická – tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma netradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou

- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
- ☐ 3. Odpovídající nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce :

- ☐ 1. Originální, inspirativní názory
- ☒ 2. Ne zcela běžné názory
- ☐ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce :

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☐ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka :

- ☒ 1. Výborná
- ☐ 2. Přijatelná
- ☐ 3. Nevyhovující

Jazyková stránka :

1. Stylistika ☐ a) výborná
☒ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující
2. Gramatika ☒ a) výborná
☐ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci :

- ☒ 1. nemám
- ☐ 2. mám tyto :

.....
.....
.....

Další hodnocení :

Velmi obsáhlé téma, které nebylo v silách diplomanta zcela vyčerpávajícím způsobem obsáhnout. Práce je rovněž ovlivněna tím, že do hodnocení byla vzata ZZS HM Prahy, kde jsou podmínky pro činnost částečně odlišné, než ve zbytku republiky. Tím dochází k jistému zkreslení výsledků. V úvodní části jsou jisté nepřesnosti, které však neovlivňují výsledky práce. Výzkumná část je ovlivněna nepřesností malého souboru, všeobecná zkušenost (možná jen dojem) je jiná. Bylo by zajisté zajímavé se těmito otázkám věnovat podrobněji pro jejich upřesnění (klimatizace, bolesti zad, konflikt s pacientem atd.).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě :

- ☒ 1. ano
- ☐ 2. ne

Navrhovaná klasifikace :

1. výborně
- ☒ 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústí obhajobě práce :

Možnosti ovlivnění negativních vlivů na zdravotnické pracovníky ze strany vedení organizace?

.....
.....

Datum: 24.5.2006

Podpis vedoucího diplomové práce.....

