

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Eva Marková**
Studijní obor: Ošetrovatelství
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Marie Trešlová Ph.D.
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: **Ošetrovatelská péče o nemocného s infekční endokarditidou po chirurgickém výkonu**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená práce je velmi zajímavá svým specifickým zaměřením. Na první pohled širší teoretická část však obsahuje základní informace k tomuto tématu včetně popsané ošetrovatelské péče nutné při ošetřování takto nemocných pacientů. Práce je také přínosná i z důvodu zvyšujícího se počtu takto nemocných. Získání respondentů a rozhovory s nimi nebylo snadné a vyžadovalo velmi taktní přístup. Práce přesahuje standardní kvalitu bakalářské práce.

Z drobných chyb upozorňuji na str. 41 špatný pád v podmětu, str 47 hrubá chyba v přísudku. Vhodné by bylo sjednotit velká písmena u názvu léků. A také pro názornost využít více kurzivou označené přímé vyjádření respondentů a to především při výpovědích sester.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Datum: ...9.5.....
práce.....

Podpis

vedoucího

bakalářské