

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. Natálie DEJOVÁ
Studijní obor:	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent diplomové práce:	Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.
Katedra/ ústav:	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)
Název diplomové práce:	Hostitelská péče u dětí s nařízenou ústavní výchovou
Volba tématu:	<u>1. Mimořádně aktuální</u> 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předkládaná diplomová práce se věnuje aktuálnímu tématu, které autorka v teoretické části velmi dobře uchopila. Přehledně jej představila ve čtyřech kapitolách věnovaných sociálně právní ochraně dětí, systému náhradní a ústavní výchovy, životu dítěte v DD a DDŠ a hostitelské péči. V kapitole 1.4.11 bych ocenila uvedení přehledu všech nestátních neziskových organizací, které se v ČR věnují podpoře hostitelských rodin či alespoň kompletní přehled pro Jihočeský a Středočeský kraj, kde byl realizován výzkum.

Ve výzkumné části diplomové práce si autorka stanovila jeden hlavní a dva dílčí cíle a jednu hlavní VO a dvě dílčí výzkumné otázky. Výzkumnou strategii zvolila kvalitativní, výsledky z rozhovorů jsou zpracovány přehledně a přináší zajímavý pohled na hostitelskou péči pohledem pracovníků zařízení, ve kterých je realizována ústavní výchova. Diskuse je čtivá, precizně zpracovaná, stejně tak závěry, které autorka předkládá. Cíle práce jsou tak naplněny.

Oceňuji to, že autorka výsledky předá zařízením ve formě brožury. Celkově je patrné velké autorčino zaujetí danou problematikou, což jistě přispělo ke kvalitě zpracování této diplomové práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Máte Vy sama osobně zkušenosti s realizací hostitelské péče na Vašem pracovišti?
2. Uveďte další příklady nestátních neziskových organizací, které podporují v ČR hostitelské rodiny.

Datum: 21. 6. 2020

Podpis oponenta diplomové práce.....

