

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: ZUZANA KADLECOVÁ

Studijní obor: fyzioterapie

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Eliška Nováková

Katedra/ústav: UFM

Název bakalářské práce: MOŽNOSTI FYZIOTERAPIE U PACIENTŮ SE
SPÁNKOVOU APNOÍ

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. velmi dobrá**

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: shoda menší než 3 procenta

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si pro svou práci vybrala téma možnosti fyzioterapie u pacientů se spánkovou apnoí. V teoretické části je vedle stručné anatomie zpracovaná problematika spánkové apnoe, její diagnostika, příznaky a různé možnosti terapie.

Cíle práce byly splněny, avšak práce obsahuje řadu překlepů, formálních nedostatků (chybějící názvy v abstraktech, nepřesné odkazy na obrázky, citované větší pasáže jen jednou citací, např. str. 29,30,31)

Praktická část představuje 3 kazuistiky, kdy vyšetření mohla být stylisticky lépe popsána, vidíme neúplné anamnézy (neurčité sdělení typu "když má čas, jde si zaběhat"). Celkově se ve shrnutí terapií vyskytují zavádějící a nepřesné závěry. Na terapiích je vidět ale snaha studentky s pacienty pečlivě pracovat. Cvičební jednotka by si ale zasloužila větší obrazovou přílohu.

Velká škoda je neuvedení dotazníku Epworthské škály do výstupního kineziologického rozboru. V diskuzi shrnuje své výsledky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

Otázka k ústní obhajobě práce:

- V čem vidíte hlavní problém nespolupráce pacientů?

Datum: 19.5.2022 Podpis vedoucího bakalářské práce: Kacinka