

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 23. 5. 2023

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Denisa Stachová

Obor:

Vedoucí/oponent diplomové práce:

PhDr. Marta Vágnerová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Toponyma mikroregionu Pomalší

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Téma je aktuální, bezprostředně spjaté s oborem autorky. Práce má promyšlenou, logickou stavbu, kapitoly jsou vyvážené. Počet stran obvyklý pro DP je dodržen.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

DP má jasnou, dobře promyšlenou koncepci, přesně stanovené cíle. Metody a postupy (viz s. 32-33) využitě při zpracování DP jsou zcela adekvátní.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala velice dobrou schopnost práce s literaturou a dalšími zdroji, správně a jednotně je citovala. Při uvádění použité literatury aj. zdrojů v seznamu autorka dodržela bibliografické normy, počet položek prostudované literatury a použitých zdrojů je zcela dostačující.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Je nepochybné, že autorka studiem odborné literatury načerpala dostatečné znalosti potřebné ke splnění zadání a správně je aplikovala na předmět své DP.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka splnila cíle své DP, dokázala výsledky svého zkoumání správně popsat, vyhodnotit a shrnout. Práce je velice přínosná zejména pro regionální toponymii a regionální místopis, přispívá k prohloubení a rozšíření znalostí o obcích daného mikroregionu, především o jejich historii a etymologii jejich názvů. Výsledky zkoumání lze velmi dobře využít v praxi, zajímavé jsou jistě například pro informační centra obcí, pro školy v daných obcích aj.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Úroveň jazykového a stylistického zpracování DP je dobrá, autorka se ale dopustila určitých stylistických pochybení a (s. 40, 41, 42, 46, 48, 62, 69 aj.) a dalších, především gramatických, chyb (s. 10, 37, 38, 39, 40(2x), 69 aj.).

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Práce je logicky, přehledně členěna, má všechny náležitosti, kapitola 8 Klasifikace místních názvů mikroregionu Pomalší je vhodně ilustrována grafy.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázky k obhajobě:

- 1) Který název obce má (případně které názvy obcí mají) nejvíce nejasnou etymologii?
- 2) U kterých názvů obcí byla posluchačka překvapena jejich původem? Považuje některé za kuriózní?
- 3) Může autorka navrhnout, jak se získanými poznatky dále naložit, jak jich využít? (Plánuje například vydání brožury pro informační centra obcí mikroregionu Pomalší apod.? Proč ano či proč ne?) Jak téma dále rozvinout?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **A – výborně**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 23. 5. 2023

.....

Podpis vedoucího/oponenta