

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Jakub CINK
Název práce	Vývoj webové aplikace pro evidenci lezeckých záznamů
Název a typ studijního programu	Systémové inženýrství a informatika / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Remeš Radim, Mgr. Ph.D.
Autor posudku	Mgr. Radim Remes Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.5
2. Naplnění cíle práce 2.0
3. Metodický postup 2.0
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0
5. Práce s literaturou 2.5
6. Formální stránka 2.0
7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 2.0
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**
Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Cílem práce je vytvoření webové aplikace fungující jako lezecký tréninkový deník.

Logická struktura práce je téměř v pořádku. Kap. 3.2.1 a následný text na s. 16 bych spíše označil za šablony projektu, ve kterých jsou využívány návrhové vzory, nejčastěji MVC a MVVM.

Cíle práce se podařilo naplnit, autor vytvořil požadovanou aplikaci. Zde mám výtku k rozsahu použitelnosti, kde je aplikace omezena jen na úzký výběr horolezeckých disciplín.

Autorem použité metody při vývoji aplikace jsou detailně popsány. V práci však postrádám detailnější popis metodiky v rámci přípravy použitého vývojového prostředí a prostředí pro nasazení aplikace.

Přínos práce hodnotím jako velmi dobrý, práce je velmi dobře použitelná v teoretické i praktické části.

Citační aparát použitý v práci je dobrý. Některé zdroje i citace v textu jsou chybně formátovány a neodpovídají požadované normě. V seznamu zdrojů se nachází chyby (např. Smith, 2021;

nerozlišení odkazů pro různé balíčky na Nuget či odkazů na autory Smith & Brock (2022); duplicitní položka pro Repository Pattern in C#, potřetí uveden jako V. P.; ad.).

Ke zpracování formální stránky práce mám několik výhrad. V textu se občas objevují pravopisné chyby (s. 9, posl. věta; s. 10, 4. položka), chybné použití čárek ve větách (např. s. 9, 3. odst., posl. věta;), prohřešky proti typografickým pravidlům (např. s. 39, příliš velké odsazení prvního řádku v odstavci, jiné odstavce bez odsazení) a technické chyby (např. s. 14, obr. 1 je tabulkou; s. 16, kap. 3.2.1, u první položky se jedná o Razor Pages; s. 55, č. strany přílohy A).

Z celkového pohledu shledávám práci jako velmi dobrou, studentova orientace v dané problematice je vyhovující.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Stručně vysvětlete návrhové vzory MVC a MVVM. Proč jste upřednostnil MVC?

Datum: 13.05.2022

Podpis vedoucího práce