

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Pavol HELMECI
Název práce	Vývoj mobilní aplikace multimediální poznámkový blok
Název a typ studijního programu	Systémové inženýrství a informatika / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Remeš Radim, Mgr. Ph.D.
Autor posudku	Mgr. Radim Remes Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0
2. Naplnění cíle práce 1.0
3. Metodický postup 1.5
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0
5. Práce s literaturou 2.5
6. Formální stránka 1.5
7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.0
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**
Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Cílem práce je vytvořit mobilní aplikaci multimediální poznámkový blok.

Logická struktura práce je v pořádku.

V kap. 11, která popisuje vývoj aplikace, postrádám alespoň odstavec textu, který by uvedl do kontextu autorem používané technologie při vývoji.

Cíle práce se podařilo naplnit, autor vytvořil požadovanou aplikaci.

Autorem použité metody při vývoji aplikace jsou vhodně popsány. Pozitivně hodnotím uvedení diagramu činností pro aplikaci a testovací scénáře. V práci však postrádám některé dokumenty charakterizující výslednou aplikaci, např. diagram datového modelu databáze. Detailněji autor mohl uvést přípravu vývojového prostředí a jeho konfiguraci.

Přínos práce hodnotím výborně. Aplikace je v praxi úspěšně použitelná.

Citační aparát použitý v práci je dobrý. Některé zdroje i citace v textu jsou chybně formátovány a

neodpovídají požadované normě (např. cs.education-wiki, 2022, tím je rovněž nerozlišováno mezi odkazy na různé podstránky z uvedeného zdroje; aj.).

K formální stránce práce nemám zásadní výhrady. V textu se občas objevují pravopisné chyby (např. s. 10, chybí v některých větách sloveso; ad.), chybné použití čárek ve větách (např. s. 11, 1. věta; kap. 3.1.1, 6. věta, s. 12, kap. 3.1.3, 6. věta; s. 13, kap. 3.1.7, 5. věta; ad.), prohřešky proti typografickým pravidlům (např. zarovnání textu v celé práci; tečka za číslem kapitoly/sekce; s. 53, posl. odst., mezera před uzavírací závorkou; ad.)

I přes uvedené nedostatky celkově shledávám práci jako výbornou, student předvedl, že se v dané problematice výborně orientuje.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Vysvětlete rozdíly mezi pojmy Angular CLI, AngularJS, Angular 2, Angular a uveďte je do kontextu. Jaké znáte další JavaScriptové frameworky?

Datum: 13.05.2022

Podpis vedoucího práce