

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Dominik Král**

Studijní obor/program: Všeobecná sestra – prezenční studium

Oponent bakalářské práce: Mgr. Věra Hellerová, Ph.D.

Ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název bakalářské práce: **Problematika péče o morbidně obězního pacienta na standardních lůžkách a jednotkách intenzivní péče**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předkládaná práce se věnuje aktuální problematice spojené s péčí o morbidně obézní pacienty. Práce je zpracována tradičním způsobem. Teoretická část je logicky strukturovaná. Pozornost je věnována problematice morbidní obezity i vybraným aspektům ošetrovatelské péče o morbidně obézní pacienty na standardních lůžkových odděleních i na jednotkách intenzivní péče. Pouze rozdělení kapitol na vybrané aspekty oš. péče... považuji za mírně nešťastné, protože zmíněné úkony, ať už se jedná o vyprazdňování, výživu, péči o ránu, spánek a odpočinek či monitoraci FF apod., se vykonávají napříč těmito odděleními, byť s ohledem na typ oddělení mají určitá specifika. V případě charakteristiky hmotnosti dle BMI by bylo vhodné k číselné hodnotě uvádět i měrné jednotky, tj. kg/m².

Empirická část byla zpracována s využitím kvalitativního šetření – rozhovory se sestrami ze standardního oddělení a jednotky intenzivní péče. Osnova k rozhovorům je velmi dobře připravená, možná by bylo dobré se v případě spolupráce s dietní sestrou ptát i na spolupráci s nutričním terapeutem. Postrádám informaci o tom, jakým způsobem byly informantky osločovány a zda všechny s realizací rozhovoru souhlasily. Dále postrádám alespoň předlohu žádosti o realizaci výzkumu (bez specifikace zařízení), která byla předložena hlavní sestře a staničním sestrám (měla by být uvedena v příloze). V přílohách nenacházím ani ukázkou realizovaného kódování nebo přehled identifikovaných kódů. Při pročitání popisu kategorií, který je velmi precizně zpracován, si kladu otázku, jakým způsobem byly názvy kategorií stanoveny, neboť v podstatě vycházejí z výzkumných otázek – resp. je přímo kopírují.

Diskuze je v rozsahu téměř 10 stran. Je čtivá, objevuje se hojná komparace zjištěných výsledků s dostupnými zdroji. Práci s literaturou hodnotím velmi kladně, v práci je využito 71 zdrojů, z toho 10 cizojazyčných.

Jako výstup z práce student předkládá Příručku pro zdravotnický personál, která není uvedena v seznamu příloh. Příručka je stručná, je psána populárně naučnou formou. Z pohledu obsahu nepřináší nové informace.

V průběhu celé práce se čteněji objevují gramatické i stylistické nedostatky (např. str. 9, 2. odst., 6. řádek: „...jejíž staří se odhaduje...“; str. 16, 2. odst., 4. řádek: „...přítomna obezitou způsobena závažná onemocnění...“; str. 16, nadpis: „1.1.3 Prevence obezit.“; str. 16, téže podkapitola: „Životního styl má na rozvoj obezity...“; str. 11, 2. odst., poslední řádek: „...zdravý životní styl. (Stránský, 2019).“; str. 13, 1. odst. vyšetřovacích metod v obezitologii, řádek 13: „...u žen nad 80 cm. (Vokurka).“; str. 53, 2. odstavce, 1. souvětí: „Pokud má pacient opruženiny uvádí sestry...jednotek uvádí, že...“ apod.). Tyto nedostatky snižují kvalitu předkládané práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Na základě čeho jste konstruoval velikost výzkumného souboru pro Vaši bakalářskou práci?
Jakým způsobem jste dospěl k uvedeným kategoriím?*

Datum: 18.5.2022 Podpis oponenta bakalářské práce: Milana