

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Malinová

Název bakalářské práce: Analýza intertextuálních odkazů v románu Johna Fowlese  
*Sběratel / The Analysis of Intertextual References in John Fowles's Novel The Collector*

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Kamila Vránková, PhD.

Oponentka bakalářské práce: Mgr. Renata Janktová, MA, PhD.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněn
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

Vyjádření oponentky bakalářské práce:

Bakalářská práce Jany Malinové přináší interpretaci intertextuálních odkazů v románu Johna Fowlese *Sběratel*. V úvodu práce autorka nepřímo definuje pojem intertextualita z perspektivy čtenáře coby faktor významně přispívající k chápání díla a obohacující čtenářský prožitek. Jako příklad uvádí několik zásadních otázek, k nimž intertextuální prvky

ponoukají ve Fowlesově textu. V biografickém přehledu o autorovi románu zdůrazňuje jeho zkušenosti izolace a osamění a rovněž četbu existenciálních autorů, jež se promítají do jeho tvorby. Tu v širším literárním kontextu posuzuje zejména na základě Hilského a Stříbrného coby dílo „na pomezí modernismu a postmodernismu“ (p. 3). Tyto termíny však nejsou nijak blíže definovány a jejich relevance pro Fowlesovo dílo tudíž také není dostatečně vysvětlena. Volba Frommovy dichotomie „mít“ versus „být“ pro analýzu postojů a chování hlavních postav je velmi zdařilá a Jana Malinová jí ve svém rozboru velmi dobře uplatňuje. Interpretaci by v tomto ohledu mohly dále obohatit Frommovy teze týkající se problémů socializace individua, mravní osamělosti, společenské izolovanosti a prožívání svobody v díle *Strach ze svobody*.

Román *Sběratel* je uveden prostřednictvím stručného souhrnu děje a vymezením ústředních témat (Hilský). Vzhledem k zaměření na intertextuální prvky románu by bylo vhodné začlenit stručný komentář k historickému a literárnímu kontextu doby vydání románu, tedy poválečná léta/počátek 60. let 20. století. Co se týče představení hlavních postav, je tvrzení, že Frederick Clegg náleží díky své profesi úředníka ke střední třídě, nepřesné a vzhledem k významu aspektu společenského postavení v románu příliš zjednodušující. Frederick se posunul na společenském žebříčku směrem ke střední třídě, jak svým zaměstnáním, tak úrovní materiální nezávislosti díky výhře v loterii, nicméně vnitřně zůstává uvězněn v dělnické mentalitě, včetně komplexu méněcennosti a zášti vůči výše situovaným. Jeho osobnost tak formuje jak citová deprivace a osamění v dětství, tak i společenská izolovanost a problém sociální identity (srov. Fromm: *Strach ze svobody*). Ovšem, jak Jana Malinová dobře vystihuje, ani Miranda není prosta vnitřních konfliktů. Patří k nim mimo jiné i prožívaný rozpor mezi touhou po nezávislosti a intelektuální a umělecké seberealizaci a životními volbami podmíněnými biologickými faktory (mateřství) a společenskými konvencemi. Jana Malinová také dobře popisuje rozdíl mezi Frederickem a Mirandou ve smyslu osobnostního zrání, kdy Frederickův potenciál je očividně vyčerpaný, zatímco Mirandin duševní a intelektuální růst pokračuje a je urychlen traumatickou zkušeností. V protikladu protagonistů rozpoznává společenskou kritiku a vyjádření Fowlesovy skepse ohledně možnosti překonání třídních rozporů a sociálního smíru. (Propojení kategorií „the few“ a „the many“ s postavami na str. 24 je otočené.)

Analýza intertextuálních odkazů vychází z Doleželova pojetí intertextuality coby obousměrné komunikace mezi intertexty obohacující chápání a interpretaci textů. Ve vztahu k románu *Sběratel* poukazuje autorka práce v první řadě na odlišnost intertextuálních odkazů podle osoby, k níž se váží, vypovídající o vzdělanosti a kulturní gramotnosti postav. Coby primární intertext je identifikována Shakespearova hra *The Tempest*, z níž vychází pojmenování i základní nárys postav. Dalším důležitým intertextem je Salingerův román *The Catcher in the Rye* s klíčovým námětem hledání identity, jímž se Miranda snaží Frederickovi pomoci, ten jej ale nechápe, protože „není schopen přijmout jinou realitu, než je jeho vlastní“ (p. 21). Jak J. Malinová ukazuje na příkladu románu *Sense and Sensibility*, literatura slouží Mirandě jako svět, do kterého může uniknout před realitou (v době věznění nabízí únik z nesvobody), ale také jako prostředek poznání okolního světa i sebe sama. Frederick není této zkušenosti otevřen, a proto i komunikace prostřednictvím literárního textu selhává. Zkušenost s vězněním Miranda srovnává s válečnou zkušeností Anny Frankové a klade si otázky týkající se slučitelnosti nadlidského utrpení s vírou v Boha.

Předkládaná práce je psána v českém jazyce na kvalitní úrovni (vytkla bych překlad výrazu „public school“ jako veřejná škola). Citace z primárního textu jsou uváděny v jazyce originálu. Sekundární zdroje byly využity v přiměřeném rozsahu a adekvátním způsobem, včetně citování. Pro odkazy na primární text bych doporučila použít pouze jedno vydání místo dvou. V citacích se místy vyskytují nedostatky (zejména chybějící slova, popř. neoznačení výpustky, viz. str. 11), a některé citace nejsou odlišeny kurzívou. V bakalářské práci Jany Malinové

oceňuji především osobní zaujetí a pozornou práci s textem, a proto jí oceňuji známkou výborně.

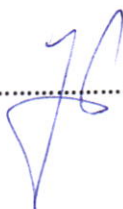
Práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: výborně

Otázky k obhajobě:

1. Můžete blíže dovysvětlit tvrzení, že Fowlesova tvorba stojí na pomezí „modernismu a postmodernismu“?
2. V jakém smyslu má víra u Mirandy transformační charakter (p. 29)?
3. V románu se také vyskytuje odkaz na román *Saturday Night and Sunday Morning* (A.Sillitoe). Můžete stručně vysvětlit, jaký může mít vztah k příběhu, popř. postavám?

Podpis oponentky bakalářské práce:.....



Datum:

15.8. 2023