

Hodnocení diplomové práce
Svatopluk Jánský
Didaktická práce o otázkách hledání životního smyslu pro seniory

Formální stránka

Text práce obsahuje 94 stran textu, mírně tedy překročil rozsah požadovaný TF JU. Je velmi jednoduše rozčleněn do dvou kapitol teoretické a praktické části, v jejich rámci potom pouze na podkapitoly 2. řádu. Jednoduchost členění vyplývá logicky ze způsobu, kterým uchopil autor téma práce. Nepostupuje od definice pojmu stáří k problematice životního smyslu obecně a speciálně ve stáří, ale volí spíše cestu jednoduché fenomenologické analýzy, při níž postupně analyzuje jevy související se seniorským věkem: skutečnost stáří, životní smysl ve vztahu ke stáří, víra, smrt a moudrost stáří. V okruhu prací obhajovaných na TF JU to není obvyklý postup, ale práce tím získala na aktuálnosti a plastičnosti.

Autor cituje 47 odborných tištěných zdrojů, z toho 18 německých. Prokazuje tak vyspělou schopnost pracovat s cizojazyčnou literaturou. V některých případech však používá německé knihy, které byly již přeloženy do českého jazyka. Prosím, aby tuto skutečnost zdůvodnil při obhajobě. Dále použil 15 sekundárních zdrojů, tj. zdrojů z oblasti krásné literatury, a to jak v praktické části, kde se staly impulsem ke konkrétní didaktické práci, tak v teoretické části, kde pomocí nich dokresluje svoje popisy výše jmenovaných základních témat stáří. Seznam literatury je zpracován přehledně, v některých případech nerespektuje mezinárodní normu. Odchyłky však nejsou významné. V textu se citace jeví jako korektní.

Stylistická stránka

Autor se v textu dopouští pouze menších gramatických chyb, a to zejména v psaní čárek v souvětích (např. na s. 11, 20, 39, 42, 43, 44, 45, atd.). Sporadicky se v textu vyskytují chyby tiskové (např. v úvodu básně J. Seiferta).

Stylistika autora je na vyspělé úrovni, dobře rozlišuje mezi pohledy konkrétních autorů a svými vlastními úvahami. Celá teoretická (místo i praktická část) má povahu eseje, úvahy autora však mají svou hloubku a opírá je důsledně o citace jak odborných autorů, tak autorů z oblasti krásné literatury.

Poměrně složitě je nastylizován samotný titul práce. Mohl být formulován jednodušeji (např. Didaktický pohled na hledání životního smyslu ve stáří).

Obsahová stránka

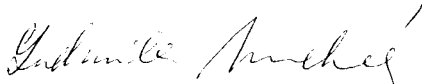
K tvrzením autora v práci mám jednu menší připomínku. Na s. 31 hovoří o trendu nárůstu poptávky po nadstandardních pohřebních službách. Statistiky sledující vývoj pohřebních obřadů v ČR však mají přesně opačný charakter a hovoří o znepokojující tendenci Čechů pohřbívat své mrtvé blízké bez obřadu (či je vůbec nepohřbívat). Ve statutárních městech se jedná s výjimkou Brna o většinu obyvatel (70 – 80 %). Prosím, aby se autor k této skutečnosti vyslovil při obhajobě.

V praktické části sice autor hovoří opatrně pouze o „didaktických impulsech“, přesto u nich postrádám přesněji vymezené cíle jednotlivých tematických celků. Jednotlivé navržené kroky však dávají smysl a cíle autora z nich lze implicitně vyčíst.

Formu, kterou autor pro svoji práci použil, považuji za smysluplnou a logickou. Dala mu možnost popsat velmi plasticky podstatné jevy, které provázejí stáří. Z této analýzy potom jednoduše vyplynula témata, která autor považoval za důležitá v didaktické práci se skupinou seniorů.

Navrhovaná známka:

velmi dobře


doc. PhDr. Ludmila Muchová, PhD.