

Hana Tomšů
Bakalář:
FF JU Č. Budějovice
Vysoká škola:
Ústav bohemistiky
.....
23.5. 2011
Datum odevzdání posudku:

Mgr. Jana Skálová, Ph.D.
Recenzent:

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Blahoslavovy Vady kazatelů a současné řečnictví

.....
(téma)

Autorka pro svou práci zvolila zajímavé téma, pokusila se o srovnání klasického humanistického Blahoslavova spisu se současnými názory na rétoriku a komunikaci. Text je logicky a přehledně členěn. V úvodu je v přiměřeném rozsahu charakterizován humanismus světový a český, dále sl. Tomšů uvádí stručný přehled historie rétoriky od antických počátků po dnešek. I když historický exkurz nebyl cílem bakalářské práce, přesto by stálo za to věnovat stejnou pozornost jako antice i řečnictví 19. a 20. stol. , nebo alespoň vyvážit jednotlivé kapitoly.

Kromě dvou srovnávaných autorů jsou zmiňována i další díla starší české literatury a díla současná. Správně pisatelka poukazuje na vliv kázání pro utváření především středověké rétoriky. Základ bakalářské práce je tvořen posledními kapitolami, tj. detailní analýzou Blahoslavova spisu *Vady kazatelů* a díla A. Špačkové *Moderní rétorika*, tedy soudobé příručky, (4. kapitola) a komparací jejich obsahu (kap.7). Pisatelka konstatuje shodný didaktický přístup obou autorů a praktické zaměření jejich díla, ale všímá si i toho, v čem se obě práce liší.

Autorka splnila předepsané zadání (text je poměrně rozsáhlý), pro svá zjištění využívá řady literárních zdrojů. Cením si i toho, že soustředila ve své práci současnou dostupnou

literaturu týkající se oboru. Práce je psána kultivovaně, je opatřena bohatým poznámkovým aparátem a citacemi.

Jen několik poznámek:

Pisatelka konstatuje, že Blahoslavova práce je psána složitým souvětím, že *používá řadu dvojteček a středníků*. Nelze mluvit o humanistické periodě?

Str. 61 – formulace *žádná historie* není přesná a zároveň si protirečí s předchozími údaji

Drobné chyby (str. 23, 43, 62, 63) zvláště vadí tam, kde si autorka není jista pravopisem, a proto uvádí všechny možnosti. (př.str. 53- *nechybí – nechybějí*)

Závěry sl. Tomšů vycházející z komparace obou děl lze přijmout a práci doporučit k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

.....
podpis recenzenta bakalářské práce

Českých Budějovicích

V dne : 23.5.2011

