

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kateřina Nosková
<i>Studijní obor:</i>	Radiologický asistent
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	MUDr. Petr Lhoták
<i>Katedra/ ústav:</i>	URT
<i>Název bakalářské práce:</i>	Specifika vyšetření pomocí CT a MR u dětí.
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžné dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Bakalářská práce definuje odlišnosti přístupu zdravotnického personálu k malým pacientům a vyzdvihuje nutnost individuálního přístupu k jednotlivým klientům. Zdůvodňuje nutnost tohoto diferencovaného přístupu s apelem na neustálé zvyšování informovanosti pacientů a jejich zákonných zástupců. Za nevhodné považuji nesprávné hodnocení nákladů na CT a MR vyšetření, které je uvedeno v teoretické části práce. Chybně jsou prezentovány místní a celkové nežádoucí účinky kontrastních látek na str. 23. Ke škodě práce přispívá i řada gramatických chyb, které se odvíjí od špatného určení rodu podmětu a následně pak chybná shoda podmětu s přísudkem (abstrakt, str. 16, 40)

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Vysvětlete princip ALARA, který zmiňujete ve své práci.

Datum:...9.6.2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....