

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: **Aneta Tuzová**

Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální práce v postižené děti, dospělé a seniory

Oponentka bakalářské práce: PhDr. Martina Hrušková, Ph.D.

Katedra: Katedra sociální práce

Název bakalářské práce: *Stereotypizace vnímání oběti domácího násilí.*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: nemám

Další hodnocení:

Předložená kvalifikační práce reflektuje aktuální téma znalostí problematiky domácího násilí u vysokoškolských studentů. Teoretická část vychází z 37 relevantních pramenů, vykazuje dobrou orientaci v problému, kvalitně vymezuje základní termíny, s nimiž se dále pracuje při sběru dat primárních. Výsledková část je zpracována přehledně, oceňuji použití techniky sémantického diferenciálu, která je pro tento typ výzkumu velmi vhodná. Dále kladně hodnotím schopnost diskutovat s literaturou a naměřenými daty a vyvozovat logické závěry. Celkově práci vnímám velmi pozitivně a doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

nekladu

Datum: 21. května 2015

Podpis oponentky bakalářské práce.....