

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Denisa Frnochová**
Studijní obor: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
Oponent bakalářské práce: **MUDr. Jitka Pokorná**
Katedra/ ústav: **UOP**
Název bakalářské práce: **Vyšetřovací metody dětského diabetu**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka v první části bakalářské práce přiměřeným způsobem rozvedla klasifikaci diabetu, laboratorní vyšetření vztahující se k diagnostice diabetu a k pravidelným kontrolám, možnosti léčby diabetu mellitu 1. typu i krátce zmínila komplikace diabetu. Metodika i prezentace výsledků jsou standartní. Diskuze však je příliš krátká a neobsahuje obvyklé srovnání s literárními údaji.

Úprava, gramatika a stylistika až na drobné chybičky jsou vyhovující (str. 17 „Jak jsem již uvedla ...“ str. 22 „ tyto data“).

I přes tyto výhrady doporučuji práci k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Pět pacientů, kterým byly vyšetřeny protilátky (anti GAD, ICA, IA2, IAA), bylo či nebylo součástí skupiny 20 pacientů, kterým byly vyšetřeny ostatní parametry?
2) Je výpočet albuminurie součástí softwaru Vámi uvedeného analyzátoru?

Datum: 31.8.2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....

MUDr. Jitka Pokorná