

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Linda PAUKNEROVÁ (S20487)
<i>Studijní obor/program:</i>	Fyzioterapie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Marek Zeman, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů
<i>Název bakalářské práce:</i>	Možnosti fyzioterapie po artroskopii kolenního kloubu
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 <u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část je přehledná a vzhledem k tématu práce relevantní svým rozsahem a náplní. Cíl práce a metodika jsou odpovídající, studentka pracovala se třemi respondentkami. Popis kazuistik a zpracování výsledků jsou srozumitelné a přehledné, včetně zhodnocení terapie. Kapitola Diskuze je adekvátní. Kapitola Závěr je věcná a srozumitelná. Seznam literatury obsahuje 44 zdrojů.

Oblast poranění kolene vedoucí k artroskopickému operačnímu zákroku je velmi široká, a jakákoli generalizace fyzioterapeutických doporučení/postupů je problematická. Rozhodně je však přínosná vypracovaná metodická příručka studentky s popisem cviků. Zde jen drobná poznámka – po izolovaném zkopírování obrázku figurantky (v příručce se zakrytým obličejem), které v grafických editorech zvládne běžný uživatel počítače, se její obličej až nápadně podobá samotné autorce práce. Anonymizace tedy v tomto případě není nutná, naopak zakrytí zbytečně ruší celkový design instruktážního obrázku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve svém výzkumu jste měla pouze ženy, existuje nějaké specifikum/odlišnost, např. v oblasti laxicity vaziva v kolenním kloubu žen oproti mužům?

Datum: ... 5. května 2023 ...

Podpis oponenta bakalářské práce.....

