

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Michaela Drábová
Studijní obor: Zdravotní laborant
Oponent bakalářské práce: MUDr. Michal Sýkora
Katedra: Zdravotně sociální fakulta
Název bakalářské práce: Porovnání mikroskopických a přístrojových výsledků jednotlivých typů krvinek se zaměřením na trombocyty

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - ② Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- ① Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - ③ Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - ③ Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - ② Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - ③ Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- ① Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - ② Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si vybrala zajímavé téma z každodenní laboratorní praxe. Pro posouzení trombocytopenie, resp. pseudotrombocytopenie je v každé laboratoři určen specifický postup, autorka svými výsledky potvrdila oprávněnost postupu užívaného v laboratoři klinické hematologie Nemocnice České Budějovice, a.s. V práci velmi oceňuji vlastní laboratorní činnost, tzn. analýzu většího množství vzorků mikroskopicky s různými antikoagulancii.

V teoretické části je velmi přehledně popsána trombopoéza. Při popisu struktury krevní destičky by mohla být užita novější literatura než publikace Hrubíška z roku 1983, ostatní prameny jsou relativně recentní. V abstraktu je užita v důležitém kontextu zkratka PTCP, aniž by byla předtím vysvětlena, tímto stává abstrakt jako vstupní informace o práci méně srozumitelným, zkratka je vysvětlena až později.

V práci byly naplněny vstupní hypotézy a jsou v souladu s výsledky jiných autorů. Autorka prokazuje, že i v době sofistikovaných přístrojů a analyzátorů je nezbytné, aby laboratorní pracovník stále ovládal i základní metody, jako např. mikroskopii, k eliminaci možných chyb.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
- ☐ 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☐ 1. výborně
- ☒ 2. velmi dobře
- ☐ 3. dobře
- ☐ 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak byste porovнала kvalitu mikroskopického vyšetření trombocytů vzorků připravených z venozních odběrů do EDTA, resp. citrátu a vzorků připraveným z kapilárního odběru do prokainu ?

Datum: 29.5.2013

Podpis oponenta bakalářské práce..... 